

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **M.S.**

skazanej za czyn z art. 284§2 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12§1k.k. w zw. z art. 65§1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2025r.

wniosku obrońcy skaranej

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 20 czerwca 2024r., sygn. akt IV K 1/22,

utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach

z dnia 20 lutego 2025r., sygn. akt II AKa 455/24

na podstawie art. 532§1 i 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 20 czerwca 2024r., sygn. akt IV K 1/22, utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 20 lutego 2025r., sygn. akt II AKa 455/24 do czasu rozpoznania wniesionej w niniejszej sprawie kasacji.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skaranej należało uznać za zasadny.

Uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe między innymi wówczas, gdy treść wniesionej kasacji wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w niej zarzutu i przez to przedwczesną znaczną dolegliwość skutków wykonania kary.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie taką argumentację zawiera, akcentując rangę postawionego w kasacji zarzutu wystąpienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439§1 pkt 2 k.p.k.

Nie przesądzając na obecnym etapie postępowania kasacyjnego kwestii wystąpienia w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, lecz dostrzegając doniosłość postawionego w tej przestrzeni zarzutu kasacyjnego oraz dotychczas zapadłe w podobnych sprawach orzeczenia Sądu Najwyższego, wniosek obrońcy należało uwzględnić.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[WB]

[a.ł.]