

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **A. O.** skazanego z art. 200 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w dniu 11 października 2023 r. w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron w trybie art. 532 § 3 k.p.k.

wniosku obrońcy skazanego w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z 4 kwietnia 2023 r. sygn. VI Ka 207/23, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach z 29 listopada 2022 r. sygn. III K 786/22;

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku i odmówić wstrzymania wykonania
zaskarżonego kasacją wyroku**

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy Katowice-Wschód w Katowicach wyrokiem z 29 listopada 2022 r. sygn. III K 786/22, uznał A. O. za winnego tego, że:

1. w okresie od sierpnia 2018 r. do 30 lipca 2021 r. w K., w mieszkaniu przy ul [...], działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie doprowadził małoletnią poniżej lat 15, X.Y., urodzoną [...]. do poddania się innym czynnościom seksualnym poprzez wykorzystanie jej bezradności wynikającej z wieku oraz stanu zdrowia, poprzez dotykanie jej w okolice piersi i okolic miejsc intymnych, masturbowaniu pokrzywdzonej oraz ocieranie się o nią swoim członkiem, czym wyczerpał ustawowe znamiona występkę z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art.

198 k.k. w wz. z art. 11 § 2 k.k. przy zastosowaniu art. 12 § 1 k.k. i za to na mocy art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. przy zastosowaniu art. 57b k.k. skazał go na karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. w okresie od 31 lipca 2021 r. do nieustalonego dnia listopada 2021 r. w K., w mieszkaniu przy ul. [...], działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie doprowadził małoletnią powyżej lat 15, X.Y.. urodzoną [...] , poprzez wykorzystanie jej bezradności wynikającej z wieku oraz stanu zdrowia do poddania się innym czynnościom seksualnym poprzez dotykanie jej w okolicy piersi i okolic intymnych, masturbowaniu pokrzywdzonej oraz ocieranie się o nią swoim członkiem, czym wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 198 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k. i za to na mocy art. 198 k.k. w zw. z art. 57b k.k. skazał go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

Ponadto sąd pierwszej instancji:

3. na mocy art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączył wymierzone oskarżonemu w punktach od 1 do 2 kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;
4. na mocy art. 41 § 1a k.k. orzekł wobec oskarżonego zakaz zajmowania wszelkich stanowisk, wykonywania wszelkich zawodów albo działalności, związanych z wychowaniem, edukacją, leczeniem małoletnich lub z opieką nad nimi dożywotnio;
5. na mocy art. 41 a § 2 i § 4 k.k. w zw. z art. 43 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu bezpośredniego kontaktowania się z pokrzywdzoną X.Y. oraz zakazu zbliżania się do pokrzywdzonej na odległość mniejszą niż 50 metrów, na okres 7 (siedmiu) lat;

Po rozpoznaniu apelacji wniesionych przez prokuratora i obrońcę oskarżonego Sąd Okręgowy w Katowicach wyrokiem z 4 kwietnia 2023 r. sygn. VI Ka 207/23, zmienił zaskarżony wyrok w ten sposób, że: podwyższył karę orzeczoną

wobec oskarżonego w punkcie 1 wyroku do 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności (pkt 1 tiret 1 wyroku) oraz uchylił orzeczenie z punktu 3 wyroku i na mocy art. 85 § 1 i 86 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, zaliczając na jej poczet, z mocy art. 63 § 1 k.k. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od 2 kwietnia 2022 r., godz. 10:40 do 4 kwietnia 2023 r. (pkt 1 tiret 2 wyroku).

W pozostałej zaś części zaskarżony wyrok utrzymał w mocy (pkt 2 wyroku).

Od tego rozstrzygnięcia kasację wywiódł obrońca skazanego. W tym nadzwyczajnym środku odwoławczym skarżący podniósł zarzuty rażącej obrazu prawa procesowego, a mianowicie:

1. art. 2 k.p.k., art. 4 k.p.k., art. 7 k.p.k. w zw. z art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k.
2. art. 201 k.p.k. w zw. z art. 433 § 2 k.p.k. i art. 457 § 3 k.p.k.
3. art. 167 k.p.k., art. 193 § 1 k.p.k. w zw. 201 k.p.k., art. 433 § 2 k.p.k., art. 440 k.p.k., art. 447 § 4 k.p.k. i art. 452 § 2 i 3 k.p.k. w zw. z art. 366 § 1 k.p.k.

Obrońca w kasacji zawarł także wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku.

W odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia wobec skazanego okazał się bezzasadny.

Na mocy art. 532 § 1 k.p.k., w przypadku wniesienia kasacji, Sąd Najwyższy ma możliwość wstrzymać wykonanie zaskarżonego tym środkiem orzeczenia,

jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od ewentualnego rozstrzygnięcia kasacji. Przywołana powyżej regulacja procesowa nie formułuje natomiast przesłanek, od których uzależnione jest wstrzymanie wykonalności zaskarżonego kasacją orzeczenia przez Sąd Najwyższy. Jednocześnie mając na uwadze wynikającą z art. 9 k.k.w. zasadę niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, stwierdzić należy, iż możliwość, o której mowa w art. 532 § 1 k.p.k., odnosi się do okoliczności o charakterze absolutnie wyjątkowym.

W zakresie możliwości wstrzymania wykonalności prawomocnego orzeczenia Sąd Najwyższy w niniejszym składzie podziela pogląd utrwalony w orzecznictwie, w którego świetle: „wstrzymanie wykonalności prawomocnego orzeczenia ze względu na swoją wyjątkowość powinno być uzasadnione szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami prowadzącymi do wniosku, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego zbyt poważne i w zasadzie nieodwracalne następstwa” (postanowienie Sądu Najwyższego z 23 maja 2022 r. sygn. akt V KK 130/22; zob. także: postanowienie Sądu Najwyższego z 22 stycznia 2020 r. sygn. akt III KK 5/20). Następstwo tego rodzaju mogłoby mieć miejsce w sytuacji, gdy już pobieżna analiza kasacji, nakazuje przewidywać ewentualność jej przyszłego uwzględnienia. Sąd Najwyższy nadto zauważa, iż nadzwyczajny charakter kasacji i związane z nim skutki procesowe zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k., prowadzą do wniosku, że wstrzymanie wykonania orzeczenia może nastąpić, kiedy ewentualność uwzględnienia kasacji jawi się jako wysoce prawdopodobna.

Analiza materiałów postępowania oraz wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia – nie przesądzając w tym miejscu w żadnej mierze końcowej oceny zasadności wniesionych kasacji – w ocenie Sądu Najwyższego w niniejszym składzie, nie prowadzi do stwierdzenia okoliczności, które uzasadniałyby wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

[SOP]

[a!]