

Sygn. akt IV KK 364/20

POSTANOWIENIE

Dnia 23 września 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

Prezes SN Michał Laskowski

w sprawie **M. N.**

skazanego z art. 158 § 2 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 września 2020 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją
wyroku Sądu Okręgowego w K.,

z dnia 14 listopada 2019 r., sygn. akt IX Ka (...),

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 9 listopada 2018 r., sygn. akt II K (...),

p o s t a n o w i ł

**na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. a *contrario* odmówić
wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Nie przesądzając kwestii zasadności argumentacji zawartej w kasacji, stwierdzić należy, że instytucja procesowa wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy. Zasadą jest bezzwłoczne, po uprawomocnieniu się wyroku, wszczęcie postępowania wykonawczego. Aby od zasady tej wyjątkowo odstąpić, stwierdzić należy istnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że wykonanie orzeczenia pociągnie za sobą dolegliwe i nieodwracalne skutki. Jednocześnie istnieć powinna zawarta w kasacji argumentacja, wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty uznane zostaną za zasadne.

Nie wypowiadając się wiążąco co do prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji, stwierdzić należy, że nie jest ono ponadprzeciętnie duże, zważywszy także, że w odpowiedzi na kasację wniesiono o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej. Orzekając w przedmiocie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia, Sąd Najwyższy wziął między innymi pod uwagę, że argumentacja kasacji odnosi się w dużej mierze do kwestii ustaleń faktycznych.

Podniesione przez wnioskodawcę okoliczności związane ze stanem zdrowia M. N. , nie mogą stanowić przesłanek wstrzymania wykonania orzeczenia – którego zastosowanie uzależnione jest głównie od oceny prawdopodobieństwa uwzględnienia kasacji na korzyść skazanego. Stanowią informacje istotne, ale w postępowaniu wykonawczym – brane być mogą pod uwagę przy orzekaniu o przerwie w karze albo odroczeniu wykonania kary.

Wobec powyższego postanowiono jak w części dyspozytywnej.