

Sygn. akt IV KK 363/22

POSTANOWIENIE

Dnia 7 listopada 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

po rozpoznaniu w dniu 7 listopada 2022 r. na posiedzeniu bez udziału stron
w sprawie **A. Z.**

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Apelacyjnego
w Katowicach z dnia 8 grudnia 2021 r., sygn. akt II AKa 215/21, zmieniającego
wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 15 lutego 2021 r., sygn. akt V K
238/19,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wniosek złożony przez obrońcę skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że instytucja wstrzymania wykonania wyroku określona w art. 532 § 1 k.p.k. ma charakter wyjątkowy, a potrzeby jej zastosowania nie może uzasadniać sama czynność wniesienia kasacji. Potrzeba ta aktualizuje się dopiero w istocie wówczas, gdy bądź to (niezależnie od przyszłego rozstrzygnięcia co do zasadności skargi kasacyjnej) już wcześniej można stwierdzić zaistnienie istotnych powodów do uznania słuszności tej kasacji, bądź też wówczas, gdy strona wykaże odrębnie istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągałoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

W kasacji zawarto wniosek o wstrzymanie wykonania wyroku podnosząc na jego uzasadnienie, iż wykonanie orzeczenia w chwili obecnej mogłoby spowodować „poważne i nieodwracalne dolegliwości” dla skazanego, co byłoby dla niego

„niesprawiedliwe”. Ponieważ brak w tym zakresie bliższych argumentów należy domniemywać, że w ocenie obrońcy, powodem wstrzymania wykonania w/w wyroku jest waga podniesionych w kasacji zarzutów. Sąd Najwyższy stwierdza, że wskazane we wniosku okoliczności nie uzasadniają uruchomienia nadzwyczajnej instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia. Na obecnym etapie postępowania nie można stwierdzić zaistnienia tak istotnych powodów do uznania słuszności wniesionej kasacji, aby uchylenie wyroku Sądu odwoławczego i przekazanie sprawy temu Sądowi do ponownego rozpoznania stało się wysoce prawdopodobne. Przedmiotem rozważań związanych z oceną przez Sąd Najwyższy zasadności złożonego w trybie art. 532 § 1 k.p.k. wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie może być przecież całościowa i merytoryczna ocena trafności i zasadności podniesionych w kasacji zarzutów, gdyż ta może zostać rozstrzygnięta dopiero w trakcie merytorycznego rozpoznawania tej nadzwyczajnej skargi.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[as]