

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 19 października 2017 r.

sprawy **M.M.**

skazanego z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i innych

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 2 marca 2017 r., sygn. akt IX Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 13 lipca 2016 r., sygn. akt II K (...),

I. oddala kasację jako oczywiście bezzasadną;

**II. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. K.S. - Kancelaria
Adwokacka w K. kwotę 442 zł. i 80 gr. (czterysta czterdzieści dwa
złote i osiemdziesiąt groszy), w tym 23% podatku VAT, z tytułu
kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu za
sporządzenie i wniesienie kasacji;**

**III. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża
skazanego M.M..**

UZASADNIENIE

Kasacja jest oczywiście bezzasadna, w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k., i jako taką należało ją oddalić, dzieląc w pełni argumentację przedstawioną przez Prokuratora Rejonowego w K. w pisemnej odpowiedzi na kasację.

Wbrew twierdzeniom Autora kasacji, Sąd Okręgowy w K. przyjął prawidłowo za doręczone zawiadomienie M.M. o terminie rozprawy. Był on pouczone o treści

art. 139 § 1 k.p.k. Sąd Okręgowy w K. na rozprawie apelacyjnej w dniu 2 marca 2017 r. ujawnił informację o pouczeniu oskarżonego M.M. o obowiązkach ciążących na nim w związku ze zmianą przepisów kodeksu postępowania karnego co do konieczności zawiadomienia o pobycie w jednostce penitencjarnej (k. 1378 akt). Sąd Okręgowy w K. nie dopuścił się zatem, jak wywodzi się w kasacji, obrazy art. 451 k.p.k., albowiem to M.M. nie dopełnił ciążącego na nim obowiązku i nie zawiadomił sądu o pobycie w jednostce penitencjarnej. Ubocznie przy tym należy zauważyć, że Sąd Najwyższy nie może w uzasadnieniu orzeczenia rozstrzygającego odnośnie kasacji ustosunkowywać się do zarzutów zawartych w pismach skazanego M.M., gdyż tego rodzaju postępowanie prowadziłoby w praktyce do obejścia przepisów k.p.k. o terminie do złożenia kasacji, jak również ustawowego obowiązku sporządzenia i podpisania kasacji przez podmiot kwalifikowany wymieniony w art. 526 § 2 k.p.k.

Przedstawione wyżej względy zdecydowały, że Sąd Najwyższy rozstrzygnął jak w postanowieniu.

as