

Sygn. akt IV KK 360/20

POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **B. R. (B. R.)**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 1 grudnia 2020 r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 17 czerwca 2016 r., sygn. akt XVI K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Apelacyjnego w (...) z dnia 26 listopada 2019 r., sygn. akt II AKa (...),

na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosku

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego na uwzględnienie nie zasługiwał.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, podnosząc też, że wniosek o wstrzymanie orzeczenia powinien zawierać dodatkową argumentację, wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie tylko ogólnikowo odwołuje się do powyższych wymogów i ogranicza się do stwierdzenia, że z uwagi na zawarte

w kasacji zarzuty wykonanie kary i środków karnych wobec B.R. jest przedwczesne, a wykonanie zapadłego orzeczenia będzie nadmierną dolegliwością dla skazanego.

Wskazać zatem należy, że na obecnym etapie postępowania zarzutów kasacyjnych nie można potraktować jako oczywiście zasadnych. Choć jeden z zarzutów ma charakter bezwzględnej przesłanki odwoławczej, to ocena tego zarzutu, podobnie jak pozostałych, odnoszących się do kwestii związanych z procedowaniem Sądu i stosowaniem prawa materialnego, nie może być postrzegana jako jednoznaczna, skoro w odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o oddalenie kasacji obrońcy jako oczywiście bezzasadnej.

Stwierdzić nadto wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary, bowiem nie można zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok.

Kierując się przedstawionymi względami, Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.