

POSTANOWIENIE

Dnia 27 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **A. S.**

oskarżonego o czyn z art. 278a § 1 k.k.,

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 r.

wniosku obrońcy oskarżonego o zasądzenie wynagrodzenia za pełnienie obrony z urzędu A. S. w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1651), art. 626 § 2 k.p.k. i art. 637a k.p.k

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. S. 1 ,
Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 2361,60 zł (dwa tysiące
trzysta sześćdziesiąt jeden złotych i 60/100), w tym 23 % VAT,
tytułem wynagrodzenia za obronę z urzędu A. S. na rozprawie
przed Sądem Najwyższym oraz sporządzenie odpowiedzi na
kasację pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej A. P.**

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 19 grudnia 2024 r., w sprawie IV KK 355/24, sędzia Sądu Najwyższego wyznaczył dla uniewinnionego A. S. obrońcę z urzędu (w osobie adw. A. S. 1) do postępowania kasacyjnego w związku z kasacją wniesioną na niekorzyść przez pełnomocnika oskarżycielki posiłkowej. Obrońca sporządził odpowiedź na kasację pełnomocnika, a nadto stawiał się na rozprawę kasacyjną do

Sądu Najwyższego w dniu 14 maja 2025 r. Obrońca złożył wniosek o zasądzenie na jego rzecz wynagrodzenia, przy czym oświadczył, że koszty te nie zostały uiszczone przez A. S. ani w całości, ani w części. Po rozpoznaniu sprawy na rozprawie, Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 27 maja 2025 r. uchylił zaskarżony wyrok i sprawę przekazał Sądowi Okręgowemu w Białymstoku do ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym. Orzeczenie to nie zawierało rozstrzygnięcia o kosztach wynagrodzenia obrońcy, toteż należało obecnie rozstrzygnąć w tym przedmiocie.

Wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z dyspozycją art. 626 § 1 k.p.k. w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie sąd określa, kto, w jakiej części i zakresie ponosi koszty procesu. Natomiast na mocy art. 637a k.p.k. do kosztów postępowania kasacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy o kosztach postępowania odwoławczego, chyba że ustawa stanowi inaczej. Jeżeli natomiast w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, jak również, gdy zachodzi konieczność dodatkowego ustalenia ich wysokości, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze, koszty nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu ponosi Skarb Państwa. Natomiast wysokość tego wynagrodzenia regulują odpowiednio przepisy § 2, § 4 ust. 3 oraz § 17 ust. 2 pkt 6 i ust. 4 pkt 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2024 r., poz. 763). Jak stanowi paragraf 17 ust. 2 pkt 6 tego rozporządzenia, opłata za obronę na rozprawie przed Sądem Najwyższym wynosi 1200 zł, natomiast zgodnie z § 17 ust. 4 pkt 2 przyjęto stawkę 720 zł za sporządzenie odpowiedzi na kasację (§ 5). Kwoty te winny być powiększone o 23% VAT (§ 4 ust. 3).

Mając na uwadze treść powyższego rozporządzenia, należało zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adwokata A. S. 1, Kancelaria Adwokacka w W., kwotę 2361,60 zł, w tym 23 % VAT, tytułem wynagrodzenia obrońcy.

[J.J.]

[r.g.]