



Sygn. akt IV KK 351/19

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski (przewodniczący)

SSN Andrzej Siuchniński (sprawozdawca)

SSN Barbara Skoczowska

Protokolant Małgorzata Gierczak

sprawy **M. D.**

skazanego z art. 178a § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w trybie art. 535 § 5 k.p.k.

w dniu 26 maja 2020r.

kasacji, wniesionej, na niekorzyść skazanego, przez Ministra Sprawiedliwości
Prokuratora Generalnego

od wyroku Sądu Rejonowego w W. z dnia 4 października 2018 r., sygn. akt II K
(...),

**uchyla zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi
Rejonowemu w W. do ponownego rozpoznania.**

UZASADNIENIE

M. D. został oskarżony o to, że: „**w dniu 19 września 2017** roku w S. woj.
(...) znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu w
wydychanym powietrzu: I badanie 0,67 mg/l, III badanie 0,61 mg/l prowadził na

drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci motoroweru marki Zipp numer rejestracyjny (...), tj. o przestępstwo z art. 178a § 1 k.k.”.

Sąd Rejonowy w W. wyrokiem z dnia 4 października 2018r., sygn. akt II K (...), wydanym w trybie art. 335 § 1 k.p.k., uznał go za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i wymierzył mu za ten czyn karę 10 miesięcy ograniczenia wolności polegającą na wykonywaniu nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze 25 godzin w stosunku miesięcznym, nadto orzekł środki karne w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym przez okres 4 lat oraz świadczenia pieniężnego w wysokości 5000 zł. Wyrok ten uprawomocnił się w dniu 12 października 2018 r.

Kasację od tego wyroku wywiódł Minister Sprawiedliwości - Prokurator Generalny, zaskarżając to orzeczenie w całości na niekorzyść skazanego i zarzucając : „rażące i mające istotny wpływ na treść wyroku naruszenie przepisów prawa karnego procesowego, a mianowicie art. 343 § 7 k.p.k. w zw. z art. 335 § 2 k.p.k., polegające na wadliwej kontroli zasadności aktu oskarżenia i złożonego przez prokuratora wniosku oraz braku zwrotu sprawy prokuratorowi, w konsekwencji czego doszło do uznania oskarżonego M. D. za winnego popełnienia czynu z art. 178a § 1 k.k., którego nie popełnił on w czasie, miejscu i okolicznościach zarzucanych mu aktem oskarżenia”.

W konkluzji skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w W. do ponownego rozpoznania.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Kasacja jest, co do istoty, oczywiście zasadna.

W postępowaniu przygotowawczym prowadzonym pod sygn. akt (...), M. D. został przedstawiony zarzut, **że w dniu 31 marca 2018 roku w K. woj. (...),** znajdując się w stanie nietrzeźwości 1-0,97 mg/l. IV-78 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny marki Fiat Punto o nr rej. (...). tj. o czyn z art. 178a § 1 k.k. (k. 21). Do tego czynu przyznał się oskarżony i złożył wniosek o dobrowolne poddanie się uzgodnionej karze. (k. 23-24). Prokurator Rejonowy w W. w dniu 19.06.2018r., po tak przeprowadzonym postępowaniu przygotowawczym, sporządził akt oskarżenia w którym jednak zarzucił M. D. popełnienie zupełnie innego czynu z art. 178a § 1

k.k., nie objętego wnioskiem o skazanie bez rozprawy, tj. tego, że **w dniu 19 września 2017 roku w S. woj. (...)**, znajdując się w stanie nietrzeźwości 1-0.67 mg/l, 111-0,61 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu prowadził na drodze publicznej pojazd mechaniczny w postaci motoroweru. Do aktu oskarżenia prokurator dołączył jednak wniosek o wydanie wyroku skazującego na posiedzeniu w trybie art. 335 § 2 k.p.k. z dnia 20.06.2018 r. o skazanie bez przeprowadzenia rozprawy odnoszący się do zupełnie innego czynu tj. czynu polegającego na prowadzeniu w dniu 31 marca 2018 roku w K. woj. (...), w stanie nietrzeźwości 1-0.97 mg/l, IV-0.78 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, na drodze publicznej, pojazdu mechanicznego marki Fiat Punto o nr rej. (...) .

W tej szczególnej, wynikającej zapewne z pomyłki prokuratora sytuacji procesowej, Sąd Rejonowy w W. wydając wyrok bez przeprowadzenia rozprawy, na posiedzeniu w dniu 4 października 2018 r., nie miał żadnych podstaw do procedowania w trybie art. 335 k.p.k. i wydania wyroku skazującego oskarżonego D. za czyn opisany w akcie oskarżenia bez przeprowadzenia rozprawy. Najwyraźniej Sąd ten nie dostrzegł, że czyn zarzucany w akcie oskarżenia nie jest objęty wnioskiem prokuratora o skazanie bez przeprowadzania rozprawy. W tej sytuacji rację należało przyznać autorowi kasacji, że przy procedowaniu doszło do rażącego naruszenia przepisów prawa procesowego tj. art. 335 § 1 i 2 k.p.k., bowiem odnośnie czynu zarzuconego aktem oskarżenia nie było podstaw orzekania w trybie konsensualnym.

W tej sytuacji należało zaskarżony wyrok uchylić i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w W. do ponownego rozpoznania, z zaleceniem zastosowania odpowiednich przepisów procedury karnej, stosownie do powstałej sytuacji procesowej.

Mając to na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak w wyroku.