

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 września 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Wiliński

w sprawie:

- 1) **R. S.** - skazanego z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 12 k.k.
- 2) **M. P.** - skazanego z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 12 k.k.
- 3) **W. T.** – skazanego z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 12 k.k.
- 4) **S. M.** – skazanego z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 65 § 1 k.k. i art. 12 k.k. w brzmieniu obowiązującym przed dniem 9 grudnia 2011 r.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 22 września 2021 r.

wniosku obrońców skazanych

o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami

wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 27 listopada 2020 r., sygn. akt XXIII Ka [...]

zmieniającego w części, a w pozostałym zakresie utrzymującego w mocy

wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 12 lutego 2020 r., sygn. akt III K [...]

### **p o s t a n o w i ł:**

**nie uwzględnić wniosków obrońców skazanych R. S., M. P., W. T. i S. M. o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami wyroku.**

## UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego to przepisu orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia.

Przypomnieć należy, że zgodnie z utrwalonym stanowiskiem Sądu Najwyższego wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku powinno nastąpić wówczas, gdy wykonanie wyroku wiązać mogłoby się z nieodwracalnymi skutkami dla skazanego, a jednocześnie przedstawiona argumentacja wskazuje na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionych w kasacji zarzutów.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta we wnioskach obrońców skazanych R. S., M. P., W. T. i S. M. argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o istnieniu słusznych podstaw do uwzględnienia tych wniosków.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.