

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie **B. B.**

skazanego z art. 197 § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 11 października 2023 r.

na posiedzeniu bez udziału stron

wniosków obrońców skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 22 listopada 2022 r., sygn. akt VI Ka 927/22

częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach

z dnia 27 maja 2022 r., sygn. akt III K 165/21

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł

nie uwzględnić wniosków.

UZASADNIENIE

Obrońcy B. B. w kasacjach od wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 22 listopada 2022 r., sygn. akt VI Ka 927/22, częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 27 maja 2022 r., sygn. akt III K 165/21 – wnieśli o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia w zakresie rozstrzygnięcia o karze pozbawienia wolności.

Sąd Najwyższy rozważył, co następuje.

Wnioski obrońców nie zasługują na uwzględnienie.

Zgodnie z regułą przewidzianą w art. 9 § 1 i 2 k.k.w., orzeczenie staje się wykonalne z chwilą jego uprawomocnienia, niemniej unormowanie zawarte w art. 532 § 1 k.p.k. – na zasadzie wyjątku – stwarza możliwość wstrzymania wykonania

orzeczenia w związku z wniesieniem kasacji. Decyzja wstrzymująca rzeczoną wykonalność winna zapadać jedynie w sytuacji, gdy treść zarzutów kasacyjnych dostarcza podstawy do stwierdzenia oczywistego i rażącego naruszenia prawa, wskazując tym samym na wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Pozwala to wówczas – w drodze wspomnianego wyjątku – odstąpić od respektowania domniemania trafności ocen i ustaleń przyjętych za podstawę prawomocnego orzeczenia (zob. postanowienia Sądu Najwyższego: z dnia 15 lutego 2018 r., II KK 23/18, Lex nr 2449778; z dnia 14 czerwca 2018 r., II KK 184/18, Lex nr 2506101; z dnia 15 marca 2017 r., II KK 53/17 Lex nr 2242367).

Wstępna ocena kasacji wniesionych na korzyść B. B. nie pozwala stwierdzić oczywistej zasadności zarzutów, które zostały w nich zaprezentowane. W tym zatem aspekcie wnioski o wstrzymanie wykonania orzeczenia nie zawierają podstaw do ich uwzględnienia.

Rzecz jasna, obecnie poczyniona konstatacja w sposób definitywny nie przesądza o wyniku rozstrzygnięcia sprawy. Kwestia ewentualnej zasadności podniesionych zarzutów będzie przedmiotem pogłębionej analizy Sądu Najwyższego w momencie rozpoznania wniesionych kasacji. W tym stanie rzeczy Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[PŁ]

[ał]