

Sygn. akt IV KK 314/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 lipca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **W. B.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 lipca 2019r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w K. z dnia 21 maja 2018r.,

sygn. akt V K [...] zmienionego wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia

23 stycznia 2019r., sygn. akt II AKa [...]

na podstawie art. 532 § 3 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**

**nie uwzględnić wniosku**

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego na uwzględnienie nie zasługiwał.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe skutki, podnosząc też, że wniosek o wstrzymanie orzeczenia powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie takiej argumentacji nie zawiera. W istocie ograniczając się do wskazania na aktualny stan zdrowia psychicznego skazanego.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok.

Również argument o stanie zdrowia skazanego nie jest tego typu, że może zadecydować o wstrzymaniu wykonania kary, gdyż w pierwszej kolejności winien być podnoszony w postępowaniu wykonawczym.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami Sad Najwyższy orzekł jak na wstępie.