

POSTANOWIENIE

Dnia 19 maja 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego W. J. i in.
po rozpoznaniu
w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 19 maja 2020 r.
wniosków obrońców skazanych R. S. i P. P.
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 28 maja 2019 r. sygn. akt II AKa (...)
zmieniającego w części wyrok Sądu Okręgowego w G.
z dnia 13 listopada 2017 r. sygn. akt V K (...)
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

wniosków nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Oba wnioski o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacjami wyroku, złożone przez obrońców skazanych R. S. (adw. M. K.) oraz P. P. (adw. K. S.), nie zasługują na uwzględnienie. Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi. Tylko w takiej sytuacji możliwe jest uwzględnienie wniosku, a więc powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obciążone rażącym błędem, było wykonywane (por. np. postanowienia SN: z dnia 17 sierpnia 2004 r., V KK 229/04; z dnia 8 września 2004 r., V KK 214/04).

Uwzględniając powyższe jest oczywiste, że warunkiem umożliwiającym wstrzymanie wykonania prawomocnie orzeczonej kary są: ranga zarzutów podniesionych w kasacji oraz ich realna zasadność, a w związku z tym, wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji. Tym samym okoliczności dotyczące stanu zdrowia skazanego P. P. , czy wskazana w kasacji obrońcy skazanego R. S. konieczność kontynuacji jego leczenia nie mogą być rozpatrywane w kategorii okoliczności warunkujących skorzystanie z instytucji przewidzianej w art. 532 k.p.k.

Tymczasem przeprowadzona analiza zarzutów podniesionych w złożonych przez obrońców kasacjach, nie uprawnia na tym etapie rozpoznania sprawy, do kategoriycznych wniosków, co do konieczności uchylecia zaskarżonego wyroku, co wyklucza wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku.

Oczywiście zastrzec trzeba, że powyższa ocena dokonana została wyłącznie na potrzeby rozpoznania złożonych w kasacjach wniosków o wstrzymanie wykonania prawomocnie orzeczonych kar, przy czym rozstrzygającej oceny trafności zarzutów kasacji zostanie dokonana na dalszym etapie postępowania kasacyjnego.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.