

Sygn. akt IV KK 300/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 października 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

w sprawie M. B. i M. G.

skazanych z art. 280 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 13 października 2022 r.,

wniosków obrońcy skazanych

o wstrzymanie wobec skazanych wykonania wyroku Sądu Rejonowego Katowice -
Wschód w Katowicach z dnia 25 sierpnia 2020r., sygn. akt III K 572/17

zmienionego wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 14 grudnia 2021r.,
sygn. akt VII Ka 604/21

p o s t a n o w i ł:
nie uwzględnić wniosków

UZASADNIENIE

W złożonej przez obrońcę skazanych kasacji od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach sygn. akt VII Ka 604/21 został sformułowany wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia. Obrońca uzasadniając wniosek wskazał, że wywiedzione przez niego zarzuty kasacyjne jawią się jako oczywiście zasadne, co winno skutkować wstrzymaniem wykonania zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Mając na uwadze wynikającą z art. 9 k.k.w. zasadę niezwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń, stwierdzić należy, iż możliwość, wstrzymania wykonalności zaskarżonego orzeczenia, o której mowa w art. 532 § 1

k.p.k., odnosi się do okoliczności o charakterze absolutnie wyjątkowym.

Wyjątkowy charakter instytucji kasacji i związane z tym procesowe skutki zastosowania wskazanej instytucji skutkować muszą przyjęciem, że wstrzymanie wykonania orzeczenia może nastąpić tylko wówczas, gdy zasadność złożonej kasacji jawi się jako nieomal pewna. Jedynie taka ocena może uzasadniać wyjątek od nakazu bezzwłocznego wykonania prawomocnych orzeczeń.

W sprawie niniejszej – nie przesądzając w tym miejscu w żadnej mierze końcowej oceny zasadności wniesionej kasacji – brak jest tego rodzaju okoliczności, które uzasadniałyby wstrzymanie kary. Zawarte w kasacji zarzuty nie mają takiego charakteru, aby możliwa była ich ocena jako jednoznacznych w swej wymowie, tymczasem z uwagi na wyjątkowy charakter instytucji kasacji i związane z tym procesowe skutki zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. wstrzymanie wykonania orzeczenia powinno nastąpić tylko wówczas, gdy zasadność złożonej kasacji jawi się jako nieomal pewna.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[as]