

POSTANOWIENIE

Dnia 30 marca 2020 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Stępka

w sprawie **M. M.**

uniewinnionej od zarzutu z art. 286 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 30 marca 2020 r.

wniosku obrońcy adwokata A. R. o zasądzenie na rzecz uniewinnionej zwrotu kosztów ustanowienia obrońcy w postępowaniu kasacyjnym,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k., art. 632 pkt 2 k.p.k., art. 636 § 1 k.p.k. i art. 637a k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz M. M. kwotę 3600 zł
(trzy tysiące sześćset złotych) tytułem zwrotu kosztów
zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym.**

UZASADNIENIE

W dniu 5 marca 2020 r. Sąd Najwyższy oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację prokuratora wniesioną na niekorzyść M. M. od wyroku Sądu Okręgowego w P. z dnia 11 października 2018 r., w sprawie II Ka (...), zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w P. z dnia 16 maja 2018 r., w sprawie II K (...), a kosztami postępowania kasacyjnego obciążono Skarb Państwa.

W dniu 18 marca 2020 r. adwokat A. R. złożył wniosek o uzupełnienie w/w orzeczenia Sądu Najwyższego z dnia 5 marca 2020 r. poprzez ustalenie kosztów ustanowienia obrońcy z wyboru w postępowaniu kasacyjnym i zasądzenie z tego tytułu od Skarbu Państwa na rzecz uniewinnionej M. M. kwoty 3600 złotych.

W ocenie Sądu Najwyższego wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie. Zgodnie z dyspozycją art. 626 § 1 k.p.k. w orzeczeniu kończącym postępowanie

w sprawie sąd określa, kto, w jakiej części i zakresie ponosi koszty procesu. Jeżeli natomiast w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie nie zamieszczono rozstrzygnięcia o kosztach, orzeczenie w tym przedmiocie wydaje odpowiednio sąd pierwszej instancji, sąd odwoławczy, a w zakresie dodatkowego ustalenia wysokości kosztów także referendarz sądowy właściwego sądu. Natomiast zgodnie z art. 637a k.p.k. do kosztów postępowania kasacyjnego stosuje się odpowiednio przepisy o kosztach postępowania odwoławczego, chyba że ustawa stanowi inaczej. Zgodnie z art. 636 § 1 k.p.k. w sprawach z oskarżenia publicznego, w razie nieuwzględnienia środka odwoławczego, wniesionego wyłącznie przez oskarżonego lub oskarżyciela posiłkowego, koszty procesu za postępowanie odwoławcze ponosi na ogólnych zasadach ten, kto wniósł środek odwoławczy, a jeżeli środek ten pochodzi wyłącznie od oskarżyciela publicznego, koszty procesu za postępowanie odwoławcze ponosi Skarb Państwa. Do kosztów procesu natomiast należą nie tylko koszty sądowe, ale i uzasadnione wydatki stron, w tym z tytułu ustanowienia w sprawie jednego obrońcy lub pełnomocnika (tak art. 616 § 1 k.p.k.). Z kolei jak stanowi art. 632 pkt 2 k.p.k., w razie uniewinnienia oskarżonego koszty procesu w sprawach z oskarżenia publicznego ponosi Skarb Państwa.

Obrońca M. M. przedstawił kopię umowy, z której wynika, iż uiszcza ona na rzecz obrońcy tytułem kosztów zastępstwa adwokackiego w postępowaniu kasacyjnym kwotę 3600 zł. Wykazana kwota mieści się w granicach przewidzianych stawkami - minimalną i maksymalną - określonymi przepisami rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (§ 11 ust. 2 pkt 6 i ust. 4 pkt 3, § 15 ust. 3 i § 16).

Z tych przyczyn orzeczono jak w sentencji.