

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 czerwca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Paweł Kołodziejski

w sprawie **B. B. i in.**

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 11 czerwca 2025 r.

wniosku obrońcy o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Zbigniewa Kapińskiego od rozpoznania sprawy o sygn. IV KK 30/25

na podstawie art. 42 § 1 i 4 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. a contrario.

**p o s t a n o w i ł:**

**pozostawić wniosek bez rozpoznania jako bezprzedmiotowy.**

## UZASADNIENIE

W dniu 24 lutego 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął, datowany na dzień 19 lutego 2025 r., wniosek obrońcy B. B. o wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Zbigniewa Kapińskiego od rozpoznania przydzielonej temu sędziemu sprawy kasacyjnej o sygn. akt IV KK 30/25. W Sądzie Najwyższym wnioskowi nadano nr KRI 845.

Następnie w dniu 1 kwietnia 2025 r. do Sądu Najwyższego wpłynął, sporządzony w dniu 27 marca 2025 r. wniosek obrońcy drugiego z uniewinnionych, który także zażądał m.in. wyłączenia sędziego Sądu Najwyższego Zbigniewa Kapińskiego w oparciu o treść art. 41 § 1 k.p.k. od rozpoznania wskazanej sprawy. Wniosek ten zarejestrowany został pod sygn. KRI 932.

Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 14 maja 2025 r., sygn. IV KK 30/25 (KRI 932) SSN Zbigniew Kapiński został wyłączony od udziału w sprawie o sygn. IV KK 30/25. Tym samym, w świetle tego rozstrzygnięcia, rozpoznanie wniosku obrońcy B. B. o wyłączenie SSN Zbigniewa Kapińskiego od udziału w przedmiotowej sprawie, zarejestrowanego pod sygn. KRI 845, stało się bezprzedmiotowe, skoro przed jego rozpoznaniem SSN Zbigniew Kapiński utracił przymiot sędziego wyznaczonego do rozpoznania sprawy o sygn. IV KK 30/25, a tym samym spełnił się oczekiwany przez ww. wnioskodawcę rezultat.

Mając powyższe na uwadze Sąd Najwyższy postanowił jak w sentencji.

[PŁ]

[r.g.]