

POSTANOWIENIE

Dnia 8 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Ryszard Witkowski

w sprawie **T. B.**,
skazanej z art. 294 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. i innych,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 8 września 2022 r. wniosku
obrońcy skaranej w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu
Apelacyjnego w [...] z dnia 23 marca 2022 r., sygn. II AKa [...],
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*,

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku i odmówić wstrzymania wykonania
zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w O. wyrokiem z dnia 16 lipca 2021 r., II K [...], uznał
oskarżoną T. B. za winną popełnienia zarzuczanych czynów za które wymierzył jej
karę łączną 2 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości
200 stawek dziennych ustalając wysokości jednej stawki na kwotę 20 zł. Ponadto,
zasądził od oskarżonej na rzecz PFRON: kwoty 1 532 524, 21 zł oraz kwoty 605
268,84 z tytułu naprawienia szkody.

Wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 23 marca 2022 r., w odniesieniu
do T. B. - w opisie jednego z przypisanych jej czynów, dodano nowe ustalenie oraz
utrzymano w mocy powyższe orzeczenie sądu I instancji.

Wyrok Sądu II instancji zaskarżył kasacją obrońca skaranej. W kasacji

odniósł zarzuty rażącej obrazy prawa procesowego oraz wniósł o: uchylenie zaskarżonego wyroku utrzymującego wyrok sądu I instancji i uniewinnienie oskarżonej, względnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy sądowi odwoławczemu do ponownego rozpoznania, a nadto o wstrzymanie wykonania kary.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy okazał się bezzasadny.

Możliwość wstrzymania wykonania orzeczenia ma charakter wyjątkowy jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanego argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o ewidentnej, a więc oczywistej wadliwości kwestionowanego wyroku sądu odwoławczego.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

[as]