

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **S. S.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 lipca 2023 r.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia  
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

**p o s t a n o w i ł**  
**nie uwzględnić wniosku.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 9 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczynane jest bezzwłocznie, gdy orzeczenie stanie się wykonalne, a więc w przypadku wyroków, z chwilą ich uprawomocnienia. Sąd Najwyższy może, w razie wniesienia kasacji, od tej zasady wyjątkowo odstąpić i wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia. Warunkiem jest jednak zaistnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że prowadzenie postępowania wykonawczego w danej sprawie pociągnęłoby za sobą dla skazanego dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Jednocześnie powinna zostać przedstawiona argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w kasacji zarzuty zostaną uwzględnione.

Obrońca S.S. nie wykazał wystąpienia w niniejszej sprawie tego rodzaju okoliczności. Fakt, że skazany odbył już ponad 5 lat kary pozbawienia wolności, w związku z wieloletnim tymczasowym aresztowaniem zaliczonym na poczet tej kary, nie stwarza zagrożenia pozbawienia go wolności na czas dłuższy niż orzeczona kara, nawet w razie uchylecia zaskarżonego wyroku, skoro za przypisane mu

przestępstwa prawomocnie orzeczono karę 11 lat pozbawienia wolności. Tym bardziej, że prawdopodobieństwo uwzględnienia wniesionej przez obrońcę kasacji nie jest ponadprzeciętnie wysokie.

Sąd Najwyższy nie dostrzegł ponadto z urzędu wystąpienia w sprawie bezwzględnych przyczyn odwoławczych, pociągających za sobą konieczność uchylecia zaskarżonego orzeczenia.

Brak jest zatem podstaw do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]

[A.K-G]