

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Kozielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 marca 2018 r.,
sprawy **W.S.**

w przedmiocie stwierdzenia zgodności z prawdą oświadczenia lustracyjnego
z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę osoby lustrowanej
od orzeczenia Sądu Apelacyjnego w K.
z dnia 5 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa [...] /17
utrzymującego w mocy orzeczenie Sądu Okręgowego w K.
z dnia 23 stycznia 2017 r., sygn. akt III K [...] /16

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża W.S.**

UZASADNIENIE

Kasacja obrońcy lustrowanego W.S. wniesiona do orzeczenia Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 5 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa [...] /17, jest oczywiście bezzasadna w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Autor tej kasacji w istocie stara się o przeprowadzenie w trybie środka nadzwyczajnego, kontroli odwoławczej orzeczenia Sądu Okręgowego w K. z dnia 23 stycznia 2017 r., sygn. akt III K [...] /16. Ten zabieg został dostrzeżony przez Prokuratora Oddziałowego Biura Lustracyjnego IPN w K., który w pisemnej odpowiedzi na kasację obrońcy osoby lustrowanej słusznie podniósł iż, zarzuty kasacyjne cyt.: „stanowią sprzeczną z wymaganiami art. 523 § 1 k.p.k. kontynuację zawartą w apelacji polemiki z ustaleniami faktycznymi Sądu. Zarzuty te, choć zręcznie przeredagowane i uzupełnione o znamię „rażące”, w istocie są powtórzeniem zarzutów zawartych w apelacji, a ich uzasadnienie nie wskazuje

na żadne, zwłaszcza rażące, naruszenie prawa lecz sprowadza się *de facto* do zakwestionowania poczynionych w sprawie ustaleń oraz forsowania własnej, odmiennej, oceny zebranego w sprawie materiału dowodowego, czego w kasacji czynić nie wolno. Postępowanie kasacyjne nie jest postępowaniem, które ponawia kontrolę odwoławczą. Powtórzenie w kasacji argumentacji prezentowanej wcześniej w apelacji może być skuteczne jedynie wówczas, gdy Sąd odwoławczy nie rozpozna należyście wszystkich zarzutów i nie odniesie się do nich w uzasadnieniu swojego orzeczenia w sposób zgodny z wymogami określonymi w art. 433 § 2 k.p.k. oraz art. 457 § 3 k.p.k.”

Odnosząc się do zarzutu 1 kasacji wskazać należy, że wbrew wywodom Autora kasacji, nie można w realiach sprawy dopatrzeć się rażącego, jak wymaga tego przepis art. 523 § 1 k.p.k., naruszenia przez Sąd Apelacyjny w K., przepisów wymienionych w tym zarzucie. Sąd Najwyższy w pełni podziela, odnośnie tego zarzutu, jego ocenę zawartą w powołanej wyżej pisemnej odpowiedzi na kasację i nie widząc potrzeby powtarzania trafnej argumentacji zawartej w tym dokumencie do niego odsyła.

Również bezzasadny jest zarzut z pkt. 2 kasacji. Lektura uzasadnienia zaskarżonego kasacją orzeczenia Sądu Apelacyjnego w K. z dnia 5 lipca 2017 r., sygn. akt II AKa [...] /17, wbrew pogładowi Autora kasacji, przekonuje, iż ten Sąd w stopniu dostatecznym rozważył wszystkie wnioski i zarzuty wskazane w apelacjach obrońców osoby lustrowanej – radcy prawnego P.W. oraz adwokata D.S. (por. np. strony uzasadnienia orzeczenia: 9 – 18, 19 – 20, 22 – 24, 26 – 36).

Kierując się przedstawionymi względami Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. rozstrzygnął jak w postanowieniu.

a.ł.