

Sygn. akt IV KK 276/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Rafał Malarski

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 23 sierpnia 2022 r.

sprawy **J. U.**

skazanego z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie zwierząt i art. 224 § 2 k.k.

kwestii dopuszczalności kasacji wniesionej przez obrońcę

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt XXIII Ka [...],

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w K.

z dnia 6 sierpnia 2021 r., sygn. akt IV K [...],

p o s t a n o w i ł:

1) pozostawić kasację bez rozpoznania;

2) obciążyć skazanego kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne.

UZASADNIENIE

Kasację od wyroku Sądu odwoławczego, którym złagodzone wymierzone oskarżonemu kary pozbawienia wolności – jednostkową i łączną (odpowiednio: do roku i 4 miesięcy oraz roku i 6 miesięcy), złożył obrońca. Podnosząc w niej dwa zarzuty błędu w ustaleniach faktycznych mających wpływ na treść zaskarżonego wyroku, wniósł o wydanie rozstrzygnięcia kasatoryjnego.

Prokurator Prokuratury Rejonowej w K. w pisemnej odpowiedzi na kasację domagał się jej oddalenia jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się niedopuszczalna, a zatem nie sposób podzielić stanowiska oskarżyciela publicznego, że powinna zostać merytorycznie rozpoznana.

Zamknięty katalog podstaw kasacyjnych wskazanych w art. 523 § 1 k.p.k. wyłącza spośród nich zarzut błędu w ustaleniach faktycznych. Oznacza to, że Sąd Najwyższy nie jest uprawniony dokonywać w ramach postępowania kasacyjnego ponownej oceny dowodów i na tej podstawie kontrolować prawidłowości poczynionych ustaleń faktycznych. Nie ulega również wątpliwości, że kasacja może być wnoszona jedynie od prawomocnych wyroków sądów odwoławczych, kończących postępowanie, a więc nie mogą być w drodze kasacji kwestionowane orzeczenia pierwszoinstancyjne (art. 519 k.p.k.).

Przedstawionym unormowaniom nie dał posłuchu skarżący, formułując w istocie pod adresem Sądu *a quo* niedopuszczalny w postępowaniu kasacyjnym zarzut, o którym mowa w art. 438 pkt 3 k.p.k. Warto podkreślić, że obrońca nie podjął nawet próby zakamuflowania swoich intencji, choćby poprzez powołanie w treści zarzutów takich czy innych przepisów proceduralnych.

W tym stanie rzeczy konieczne stało się pozostawienie przyjętej kasacji bez rozpoznania, bowiem oparto ją na innych powodach niż wskazane w art. 523 § 1 k.p.k. (art. 531 § 1 k.p.k. w zw. z art. 530 § 2 k.p.k.). Kosztami postępowania kasacyjnego obciążono skazanego po myśli art. 636 § 1 k.p.k., art. 637 § 1 k.p.k. i art. 637a k.p.k.

[as]