

Sygn. akt IV KK 270/19

POSTANOWIENIE

Dnia 4 czerwca 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **M. S.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2019 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego

w R. z dnia 5 grudnia 2017 r., sygn. akt II K [...], utrzymanego w mocy

zaskarżonym kasacją wyrokiem Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 20 grudnia

2018 r., sygn. akt II AKa [...],

p o s t a n o w i ł:

**nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania
zaskarżonego kasacją wyroku.**

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania orzeczenia ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów kasacyjnych wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania kasacyjnego, trzeba stwierdzić, że zawarta w kasacji obrońcy skazanego argumentacja nie jest tego rodzaju, aby można było mówić o ewidentnej, a więc oczywistej wadliwości kwestionowanego wyroku sądu odwoławczego.

Okoliczności rodzinne, które mogą uzasadniać przekonanie, że niezwłoczne wykonanie orzeczonej kary mogłoby prowadzić do nieproporcjonalnego naruszenia

interesów osób najbliższych, mogą być uwzględnione w ramach procedur przewidzianych w Kodeksie karnym wykonawczym.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.