

Sygn. akt IV KK 27/18

POSTANOWIENIE

Dnia 8 marca 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziielewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 8 marca 2018 r.,
sprawy **W.T.**

skazanego z art. 107 § 1 k.k.s.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego
od wyroku Sądu Okręgowego w B.

z dnia 31 maja 2017 r., sygn. akt VII Ka .../17

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w C.

z dnia 19 września 2016 r., sygn. akt II K .../16

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego**

UZASADNIENIE

Analiza treści zarzutów, a także części motywacyjnej kasacji przekonuje, że w istocie jej Autorowi chodziło o próbę obejścia ustawowego ograniczenia z art. 523 § 2 k.p.k. (W.T. został skazany na karę grzywny). Autor instrumentalnie wskazał zarzut naruszenia art. 439 § 1 pkt 9 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 9 k.p.k. określającego jedną z bezwzględnych podstaw odwoławczych. Podniesiony zarzut należy uznać za oczywiście bezzasadny. W pisemnej odpowiedzi prokuratora na kasację trafnie podniesiono, że unormowanie art. 199 § 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z dnia 2 grudnia 2016 r.), w sposób pełny i wyczerpujący, wbrew odmiennemu stanowisku obrońcy skazanego, określa organ uprawniony do wykonywania obowiązków oskarżycielskich przed sądami. Dla spraw niezakończonych w dniu wejścia w życie znowelizowanych przepisów są nimi

naczelnicy urzędów celno – skarbowych. Podzielając w tym zakresie argumentację przedstawioną przez prokuratora w pisemnej odpowiedzi na kasację, Sąd Najwyższy nie widzi potrzeby jej przytaczania w uzasadnieniu niniejszego postanowienia, odsyłając do lektury pisemnej odpowiedzi.

Z uwagi na treść art. 523 § 2 k.p.k., ograniczającego podstawy kasacji, pozostałe zarzuty kasacyjne są niedopuszczalne.

Kierując się przedstawionymi motywami, Sąd Najwyższy na podstawie art. 535 § 3 k.p.k. rozstrzygnął jak w postanowieniu.

a.ł