

POSTANOWIENIE

Dnia 14 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski (przewodniczący)

SSN Eugeniusz Wildowicz

SSN Włodzimierz Wróbel (sprawozdawca)

w sprawie **P. S.**,
skazanego z art. 286 § 1 k.k. i in.,
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 14 lipca 2021 r., w trybie art. 535 § 5 k.p.k.
kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego na korzyść skazanego
od postanowienia Sądu Apelacyjnego w (...)
z dnia 30 marca 2021 r., sygn. akt II AKZw (...)
zmieniającego postanowienie Sądu Okręgowego w C.
z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. akt III Kow (...),
w przedmiocie warunkowego zwolnienia z odbywania reszty kary pozbawienia
wolności,

**uchyla pkt 2 zaskarżonego postanowienia i sprawę w tym
zakresie przekazuje Sądowi Apelacyjnemu w (...) do
ponownego rozpoznania w postępowaniu odwoławczym.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w C. z dnia 31 maja 2016 roku, sygn. akt VI K (...), P. S. za popełnienie czynu z art. 286 § 1 k.k. został skazany na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności. Wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w C. z dnia 11 lipca 2018 roku, sygn. akt VII K (...), orzeczono wobec tego skazanego karę łączną 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. W piśmie z dnia 14 października

2020 roku skazany złożył wniosek o udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kar pozbawienia wolności (k. 2 - 4). Postanowieniem z dnia 28 stycznia 2021 roku, sygn. akt III Kow (...), Sąd Okręgowy w C., odmówił udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kar pozbawienia wolności. Zażalenie na to postanowienie złożył skazany P. S..

Sąd Apelacyjny w (...) postanowieniem z dnia 30 marca 2021 roku, sygn. akt II AKzw (...):

1. zmienił zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na zasadzie art. 77 § 1 k.k. i art. 78 § 1 k.k. warunkowo zwolnił P. S., skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w C. z dnia 31 maja 2016 roku. sygn. akt VII K (...) na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

2. Sądu Rejonowego w C. z dnia 11 lipca 2018 roku. sygn. akt VII K (...) na karę łączną 4 lat i 6 miesięcy pozbawiania wolności,

których koniec przypada na dzień 28 października 2021 roku;

3. na podstawie art. 80 § 1 k.k. wyznaczył skazanemu okres próby w wymiarze 3 lat od dnia wydania niniejszego postanowienia;

4. na zasadzie art. 159 § 1 k.k.w. w zw. z art. 72 § 1 pkt 1, 3, 4 i 5 k.k. w okresie próby:

5. oddał warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora Sądu Rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania.

6. zobowiązał go do informowania kuratora o przebiegu okresu próby,

7. zobowiązał go do realizacji ciążącego na nim obowiązku alimentacyjnego,

8. zobowiązał go do podjęcia i wykonywania pracy zarobkowej.

9. zobowiązał go do powstrzymania się od nadużywania alkoholu i zażywania środków odurzających.

Postanowienie to w pkt 2 kasacją zaskarżył Prokurator Generalny, zarzucając rażące i mające istotny wpływ na treść postanowienia naruszenie art. 80

§ 1 k.k., poprzez wyznaczenie skazanemu okresu próby w wymiarze 3 lat od dnia wydania w dniu 30 marca 2021 roku postanowienia, podczas gdy czas pozostały do odbycia przez skazanego kary, tj. do dnia 28 października 2021 roku, jest krótszy niż 2 lata, zatem ustawowy okres próby powinien wynosić 2 lata. Prokurator Generalny wniósł o uchylenie postanowienia w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania Sądowi Apelacyjnemu w (...).

Sąd Najwyższy zważył co następuje.

Kasacja okazała się oczywiście zasadna. Zgodnie z art. 80 § 1 k.k., w razie warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności czas pozostały do odbycia kary stanowi okres próby, przy czym okres ten nie może być krótszy niż 2 lata ani dłuższy niż 5 lat, chyba że zachodzi szczególna sytuacja określona w art. 80 § 2 i 3 k.k.. Te ostatnie przepisy nie mają zastosowania w sprawie P. S..

Koniec odbywania kar orzeczonych wobec skazanego upływa w dniu 28 października 2021 r., wobec tego w dniu wydania przez Sąd Apelacyjny w (...) postanowienia o zastosowaniu warunkowego zwolnienia okres pozostały do odbycia kary był krótszy od 2 lat. W tej sytuacji jako okres próby należało przyjąć minimalną granicę wyznaczoną przez art. 80 § 1 k.k., a więc okres 2 lat (por. postanowienie SN z dnia 24 kwietnia 2013 r., sygn. akr II KK 257/12).

W tym stanie rzeczy rozstrzygnięcie Sądu Apelacyjnego w (...) zawarte w pkt 2 zaskarżonego postanowienia, wyznaczające okres próby na 3 lata, stanowiło rażące naruszenie prawa i wymagało uchylenia. Ponownie rozpoznając sprawę, Sąd odwoławczy wyznaczy okres próby zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawa.

