

POSTANOWIENIE

Dnia 9 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **K.K.**

skazanego z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 9 lipca 2025 r.

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 9 k.k.w. postępowanie wykonawcze wszczynane jest bezzwłocznie, gdy orzeczenie stanie się wykonalne, co w wypadku wyroków następuje z chwilą ich uprawomocnienia. Sąd Najwyższy może, w razie wniesienia kasacji, od tej zasady wyjątkowo odstąpić i wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia. Warunkiem jest jednak zaistnienie szczególnych okoliczności, które powodują, że prowadzenie postępowania wykonawczego w danej sprawie pociągnęłoby za sobą dla skazanego dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Jednocześnie, w kasacji powinna zostać przedstawiona argumentacja wskazująca na wysoki stopień prawdopodobieństwa, że zawarte w niej zarzuty zostaną uwzględnione.

Obrońca skazanego K.K. nie wykazała wystąpienia w niniejszej sprawie takich okoliczności, zaś prawdopodobieństwo uwzględnienia podniesionych w kasacji zarzutów naruszenia przepisów prawa procesowego nie jest – przy konfrontacji tych zarzutów z dowodami wskazującymi na sprawstwo i winę skazanego – ponadprzeciętnie wysokie.

Sąd Najwyższy nie podziela też przekonania obrońcy o wystąpieniu w sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej z art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. w postaci nienależytej obsady Sądu I instancji. Ta kwestia była już przedmiotem oceny Sądu odwoławczego, który – nie dopatrując się zaistnienia takiego uchybienia - przedstawił w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku racjonalną i przekonującą argumentację.

Dlatego, nie stwierdzając ponadto z urzędu innych naruszeń prawa procesowego rangi bezwzględnej przyczyny odwoławczej, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie

[WB]

[a.ł]