

POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **D.K.**
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu bez udziału stron
w dniu 8 lipca 2025 r.
wniosku złożonego przez obrońcę skazanego
o wstrzymanie wykonania
prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Białymstoku
z dnia 14 lutego 2025 r., sygn. akt VIII Ka 528/24,
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Białymstoku
z dnia 13 marca 2024 r., sygn. akt III K 1768/23,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Złożony przez obrońcę skazanego D. K. wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, nie mógł zostać uwzględniony.

Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Co prawda przepis ten nie wskazuje przesłanek, których zaistnienie warunkowałoby wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to jednak trzeba pamiętać, że

przepis ten stanowi odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Nie może być zatem wątpliwości, że decyzja o skorzystaniu z instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia musi być poparta wyjątkowymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki, w szczególności, gdy istnieje realne ryzyko poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji (por. np. postanowienia SN: z dnia z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21).

W realiach tej sprawy nie sposób obecnie stwierdzić, że zachodzą podstawy do zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Przeprowadzona na tym etapie, wstępna kontrola sygnalizowanych w kasacji uchybień kwalifikowanych przez obrońcę jako bezwzględne przyczyny odwoławcze nie daje podstaw do uznania, że zarzuty te są oczywiście trafne, co pozwalałoby na stwierdzenie wysokiego prawdopodobieństwa ich uwzględnienia. Zarzuty postawione w kasacji wymagają wnikliwego rozważenia na rozprawie kasacyjnej, ale na obecnym etapie nie mogą one skutkować wstrzymaniem wykonania prawomocnego orzeczenia. Przy czym warto wskazać, że prawdopodobieństwo zasadności kasacji musiałoby być niemal zbliżone do pewności (por. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 22 kwietnia 2021 r., V KK 129/21; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 29 marca 2021 r., IV KK 103/21).

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[WB]

[r.g.]