

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie A.T.

skazanego z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 2 k.k.s. w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. w warunkach określonych w art. 37 § 1 pkt 1 k.k.s.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 18 lipca 2023 r.

wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 17 lutego 2023 r., sygn. akt VII Ka 20/23

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie

z dnia 11 października 2022 r., sygn. akt XI K 341/22

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 17 lutego 2023 r., sygn. VII Ka 20/23, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 11 października 2022 r., sygn. XI K 341/22.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego wystąpił o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 17 lutego 2023 r., sygn. VII Ka 20/23 utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 11 października 2022 r. sygn. XI K 341/22. W uzasadnieniu wniosku wskazano, że wykonanie wyroku pociągnęłoby nieodwracalne i negatywne skutki dla skazanego. Zawarty w kasacji wniosek zasługiwał na uwzględnienie, ale nie z powodów wyartykułowanych przez obrońcę skazanego, a więc nie w związku z zasadnością

argumentacji przedstawionej na poparcie zarzutów kasacji stwarzającą wysokie prawdopodobieństwo wydania orzeczenia kasatoryjnego, a z uwagi na dostrzeżoną przez Sąd Najwyższy możliwość zaistnienia w tej sprawie bezwzględnej przyczyny odwoławczej związanej z nienależytą obsadą Sądu odwoławczego.

W tej sprawie apelację obrońcy oskarżonego rozpoznał Sąd odwoławczy w składzie 1 – osobowym. Analiza akt postępowania przygotowawczego wskazuje, że postępowanie to prowadzone było w formie śledztwa (por. postanowienie o zamknięciu śledztwa k. [...]). Zatem nie istniała możliwość ukształtowania składu sądu odwoławczego, w odstępstwie od zasady wskazanej w art. 29 § 1 k.p.k., na podstawie przepisu art. 449 § 2 k.p.k. i wyznaczenia składu jednoosobowego. Tożsamego składu nie można było wyznaczyć również na podstawie art. 14 fa ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID – 19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.), gdyż przepis ten nie ma zastosowania do składu sądu na rozprawie apelacyjnej w sprawach o przestępstwa skarbowe (por. wyrok Sądu Najwyższego z 22 października 2022 r., II KK 310/22).

W takiej sytuacji procesowej, Sąd Najwyższy działając z urzędu uznał za konieczne uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 17 lutego 2023 r., sygn. VII Ka 20/23 wydanego wobec skazanego A.T., gdyż wykonanie tego wyroku mogłoby spowodować negatywne skutki dla skazanego.

Z tych względów postanowiono jak na wstępie.

(J.D.)

[ał]

