

POSTANOWIENIE

Dnia 25 lutego 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

w sprawie **A. B.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 294 § 1 k.k.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 25 lutego 2025 r.,

wniosku sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla o wyłączenie go od udziału w sprawie

na podstawie art. 41 § 1 k.p.k. i art. 42 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

wyłączyć sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla od udziału w sprawie o sygn. akt IV KK 25/25.

UZASADNIENIE

Przed Sądem Najwyższym zawisła sprawa z powodu kasacji obrońcy skazanego A. B. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 6 czerwca 2024 r., sygn. akt II AKa 333/23, zmieniającego wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 21 grudnia 2022 r., sygn. akt V K 231/20.

Sprawa ta, zarejestrowana pod sygn. akt IV KK 25/25, zarządzeniem Prezesa Izby Karnej została przydzielona do referatu sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierza Wróbla.

W dniu 30 stycznia 2025 r. sędzia Sądu Najwyższego Włodzimierz Wróbel, powołując się na treść art. 41 § 1 w zw. z art. 42 § 1 k.p.k., wniósł o wyłączenie go

od udziału w rozpoznaniu przedmiotowej sprawy. W uzasadnieniu wniosku wskazał, że obrońcą skazanego, a zarazem autorem kasacji jest adw. P. K., znany mu bardzo dobrze na gruncie prywatnym i zawodowym ze względu na ich długoletnią współpracę naukową na Wydziale Prawa Uniwersytetu [...]. Okoliczność ta mogłyby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności, w rozumieniu art. 41 § 1 k.p.k., przy rozpoznawaniu kasacji sporządzonej przez adw. P. K..

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 41 § 1 k.p.k. sędzia ulega wyłączeniu, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

Takie okoliczności zachodzą w niniejszej sprawie, gdyż jak wynika z wniosku, sędzia Sądu Najwyższego Włodzimierz Wróbel pozostaje w bliskich relacjach towarzyskich i zawodowych z adw. P. K., reprezentującym stronę, będącą inicjatorem postępowania kasacyjnego.

Dlatego konieczne stało się wyłączenie sędziego Sądu Najwyższego Włodzimierz Wróbla od rozpoznania przedmiotowej sprawy.

Z powyższych względów, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[J.J.]

r.g.