

POSTANOWIENIE

Dnia 18 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Anna Dziergawka

po rozpoznaniu w Izbie Karnej, w dniu 18 lipca 2024 r.,
w sprawie **G. S.**
na posiedzeniu bez udziału stron,
wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania wyroku
Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 lipca 2023 r.,
sygn. akt VI Ka 860/22, utrzymującego w mocy wyrok
Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 9 maja 2022 r.;
sygn. akt IX K 862/19,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Obrońca G. S. w wywiedzionej kasacji wniósł o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 lipca 2023 r., sygn. akt VI Ka 860/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 9 maja 2022 r., sygn. akt IX K 862/19.

Prokurator w odpowiedzi na kasację, wniósł o jej oddalenie z powodu oczywistej bezzasadności.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Treść tego przepisu nie określa przesłanek wstrzymania wykonania orzeczenia, jednakże możliwość jego wstrzymania, jak wynika z utrwalonego w tym zakresie orzecznictwa ma charakter wyjątkowy i stanowi odstępstwo od zasady określonej w art. 9 § 2 k.k.w. Przepis ten jednoznacznie wskazuje, że orzeczenie staje się wykonalne z chwilą jego uprawomocnienia. Zatem wstrzymanie wykonania orzeczenia, jako instytucja o charakterze wyjątkowym, może nastąpić przy jednoczesnym spełnieniu dwóch warunków, to jest wystąpienia sytuacji oczywistej zasadności zarzutów kasacyjnych oraz wykazania przez wnioskodawcę, że dalsze wykonywanie orzeczenia mogłoby wywołać wyjątkowo dolegliwe i nieodwracalne dla skazanego skutki (zob. postanowienie SN z dnia 8 lutego 2022 r., sygn. akt II KO 111/21; postanowienie SN z dnia 19 października 2021 r., sygn. akt V KK 415/21).

Zdaniem Sądu Najwyższego, wstępna analiza podniesionych w kasacji zarzutów nie prowadzi do wniosku o jej oczywistej zasadności. Ocena tych zarzutów zostanie dokonana na etapie merytorycznego badania wniesionej kasacji. Podkreślić także należy, że decyzja w tym względzie nie przesądza ostatecznego rozstrzygnięcia co do zasadności kasacji obrońcy skazanego od prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach. Jednocześnie zaznaczyć należy, że w niniejszej sprawie brak jest okoliczności wskazujących, że wykonanie kary przed rozpoznaniem kasacji spowodowałoby dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

Uwzględniając powyższe Sąd Najwyższy stwierdził zatem, że w stosunku do skazanego G. S. nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k., skutkującej wstrzymaniem wykonania wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 lipca 2023 r., sygn. akt VI Ka 860/22, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Gliwicach z dnia 9 maja 2022 r., sygn. akt IX K 862/19.

W tej sytuacji, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[PGW]

[ms]