

Sygn. akt IV KK 227/17

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 29 czerwca 2017 r.

sprawy **M. R.**

skazanego z art. 286 § 1 k.k. i art. 13 § 1 k.k.

w zw. z art. 286 § 1 k.k. i art. 91 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 12 października 2016 r., sygn. akt IX Ka (...)

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w B.

z dnia 4 grudnia 2015 r., sygn. akt II K (...)

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża skazanego.**

UZASADNIENIE

Kasacja jest oczywiście bezzasadna.

Odnosząc się do podniesionych w niej zarzutów należy stwierdzić co następuje.

Co do zarzutu z pkt I trzeba Autora kasacji odesłać do trafnego stanowiska Sądu Okręgowego w K., zawartego w uzasadnieniu wyroku tego Sądu z dnia 12 października 2016 r., sygn. akt IX Ka (...). Podzielając w pełni to stanowisko, nie można przyjąć, jak o to wnosi Autor kasacji, że w przedmiotowej sprawie zaistniało uchybienie o jakim mowa w art. 439 § 1 pkt 8 k.p.k.

Również bezzasadny jest zarzut z pkt II. Sąd Najwyższy w pełni podziela ocenę tego zarzutu przedstawioną przez Prokuratora Rejonowego w B. w pisemnej odpowiedzi na kasację z dnia 21 lutego 2017 r., i nie widząc potrzeby jej

powtarzania, odsyła do tego dokumentu (por. s. 5 – 8 pisemnej odpowiedzi na kasację).

Za oczywiście bezzasadny należy też uznać zarzut z pkt III, gdyż ten zarzut, stanowi w istocie, niedopuszczalny w kasacji zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku.

Kierując przedstawionymi motywami Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. rozstrzygnął jak w postanowieniu.