

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **G. S.**
po rozpoznaniu
w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 29 lipca 2024 r.
wniosku złożonego przez obrońcę skazanego
o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Apelacyjnego w
Katowicach
z dnia 12 sierpnia 2022 r., sygn. akt II AKa 100/22,
zmieniającego w części wyrok Sądu Okręgowego w Katowicach
z dnia 8 września 2021 r., sygn. akt V K 169/19,
na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Złożony przez obrońcę skazanego G. S. - adw. A. B., wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku, nie mógł zostać uwzględniony. Argumenty powołane przez obrońcę w uzasadnieniu wniosku o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia nie mają żadnego znaczenia dla oceny zasadności skorzystania z tej instytucji.

Przypomnieć należy, że instytucja wstrzymania wykonania orzeczenia, z art. 532 § 1 k.p.k., ma charakter wyjątkowy, jako odstępstwo od zasady sformułowanej w art. 9 § 1 i 2 k.k.w., według której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Zastosowanie instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia w postępowaniu kasacyjnym musi być warunkowane przewidywaną realnie skutecznością tej nadzwyczajnej skargi, ale też wówczas, gdy konieczne jest powstrzymanie negatywnych skutków mogących powstać w sytuacji, gdyby prawomocne orzeczenie obarczone rażącym błędem, było wykonywane. Samo więc wniesienie kasacji nie stanowi dostatecznej podstawy do wstrzymania wykonania prawomocnego wyroku.

Nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia w tej sprawie, co nastąpi na rozprawie kasacyjnej, trzeba podkreślić, że przeprowadzona wstępnie kontrola podniesionych w kasacji zarzutów nie wskazuje, aby na etapie rozpoznania wniosku o wstrzymanie, można było jednoznacznie wykazać, iż sposób dokonanej przez sąd odwoławczy kontroli zaskarżonego wyroku naruszył wskazane przepisy prawa procesowego i to w takim stopniu, jaki wymagany jest dla skuteczności kasacji.

Zatem na tym etapie postępowania, odnoszonym do skontrolowania czy zarzuty kasacji nie mają charakteru zarzutów z wysokim prawdopodobieństwem prowadzących do uwzględnienia kasacji i uchylenia prawomocnego wyroku, brak jest podstaw do wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[J.J.]

(r.g.)

