

POSTANOWIENIE

Dnia 29 lipca 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Piotr Mirek

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

w sprawie skazanego **D. K.**

w przedmiocie rozstrzygnięcia wątpliwości co do wykonania orzeczenia,

na podstawie art. 13 § 1 k.k.w.

p o s t a n o w i ł

rozstrzygnąć wątpliwości co do wykonania rozstrzygnięcia zawartego w pkt 3 postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 8 czerwca 2021 r., IV KK 233/21, w ten sposób, że stwierdzić, iż zasądzona nim od Skarbu Państwa na rzecz adwokata I. S., Kancelaria Adwokacka w K., kwota 442,80 zł nie podlega wypłacie, a na jej poczet podlega zarachowaniu kwota wynagrodzenia przyznanego już obrońcy postanowieniem Sądu Okręgowego w K. z dnia 19 listopada 2020 r., IX Ka (...).

UZASADNIENIE

Zgodnie z określoną w art. 626 § 1 k.p.k. zasadą, że w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie sąd określa, kto i w jakiej części i zakresie ponosi koszty procesu, rozstrzygnięcie o kosztach postępowania kasacyjnego należy do kompetencji Sądu Najwyższego. Dotyczy to więc również – poza przypadkiem przyznania wynagrodzenia za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji - orzekania o kosztach nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez obrońcę wyznaczonego z urzędu w postępowaniu kasacyjnym.

Praktyka orzecznicza, polegająca na przyznaniu obrońcy wyznaczonemu z urzędu wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji już na etapie czynności podejmowanych przez sąd odwoławczy, przed zakończeniem postępowania kasacyjnego, nie odpowiada przywołanej na wstępie zasadzie. Pamiętać trzeba chociażby o tym, że Sąd Najwyższy nie jest związany wnioskiem obrońcy o przyznanie wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji i w przypadku stwierdzenia jej niedopuszczalności może takiego wniosku nie uwzględnić (por. np. postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 22 maja 2019 r., V KK 141/19, OSNKW 2019, z. 8, poz. 44; z dnia 20 września 2017 r., III KK 384/17, OSNKW 2018, z.1 poz. 6; z dnia 16 listopada 2015 r., II KK 310/15). Z uwagi na uprawnienie wnoszącego kasację obrońcy do udziału w toczącym się postępowaniu, zasądzenie opłaty za sporządzenie i wniesienie kasacji nie zamyka również ostatecznie kwestii wynagrodzenia należnego adwokatowi z tytułu wyznaczenia go obrońcą z urzędu w postępowaniu kasacyjnym. Może też prowadzić do takiej sytuacji jak ta która, zaistniała w niniejszej sprawie, a wynikała z przeoczenia faktu wcześniejszego przyznania należnego obrońcy z urzędu wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy orzekł jak sentencji.