

POSTANOWIENIE

Dnia 24 maja 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Bednarek

Sąd Najwyższy w składzie: Małgorzata Bednarek

w sprawie M. P.

w przedmiocie wykonania kary pozbawiania wolności

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron

w dniu 24 maja 2024 r.

wniosku Prokuratora Generalnego

o wstrzymanie wykonania w stosunku do M. P. postanowienia Sądu Rejonowego w

Częstochowie z 26 września 2023 r., sygn. akt Ko 5656/23

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wobec M. P. postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie z 26 września 2023 r. sygn. akt Ko 5656/23

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 26 września 2023 r., sygn. akt Ko 5656/23 (II K 78/20) Sąd Rejonowy w Częstochowie, na podstawie art. 75 § 2 i 4 k.k. i art. 63 § 1 k.k., zarządził wobec M. P. wykonanie kary roku pozbawienia wolności, orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 1 lutego 2021 r. w sprawie o sygn. akt 11 K 78/20 i zmienił skazanemu zawarte w punkcie 8 wyroku zaliczenie okresu zatrzymania w ten sposób, że okres zatrzymania od dnia 24 września 2019

r. od godz. 19:00 do dnia 26 września 2019 r. do godz. 12:19 zaliczył na poczet zarządzonej do wykonania kary pozbawienia wolności.

W wywiedzionej od postanowienia kasacji Prokurator Generalny wskazał, że w sprawie zaistniała bezwzględna przyczyna uchylenia orzeczenia, określona w art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w., albowiem w sprawie, której przedmiotem było rozstrzygnięcie o zarządzeniu wykonania kary pozbawienia wolności i która należała do właściwości funkcjonalnej sądu wyższego rzędu, orzekał sąd niższego rzędu

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Wskazać należy, że zgodnie z art. 532 § 1 k.p.k., w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Jakkolwiek powyższa regulacja nie wskazuje przesłanek, od spełnienia których zależy wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to niewątpliwie winna ona mieć zastosowanie do sytuacji wyjątkowych, uzasadnionych szczególnymi i jednoznacznymi w swej wymowie okolicznościami. Zgodnie z przyjętą linią orzecniczą do owych szczególnych okoliczności należy zaliczyć rangę zarzutów podniesionych w kasacji i ich widoczną zasadność, a w związku z tym wysokie prawdopodobieństwo uwzględnienia kasacji.

Nie przesądzając kwestii zasadności zarzutów kasacyjnych w toku, jednakże postępowania kasacyjnego zachodzi konieczność rozważenia podnoszonej przez Prokuratora Generalnego okoliczności dotyczącej zaistnienia bezwzględnej przyczyny odwoławczej, wymienionej w art. 439 § 1 pkt 4 k.p.k.

Mając powyższe okoliczności na uwadze, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. i dlatego orzekł jak w części dyspozytywnej niniejszego postanowienia.

[J.J.]

[ms]

