

POSTANOWIENIE

Dnia 14 marca 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2024 r.

w sprawie **R. P.**

skazanego za popełnienie czynu z art. 197 § 2 k.k. i in.

wniosku obrońcy

o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją

wyroku Sądu Okręgowego w Olsztynie

z dnia 28 września 2023 r., sygn. akt VII Ka 545/23,

zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Biskupcu

z dnia 6 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 61/23,

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie kary roku i dwóch miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej wobec R. P. wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 28 września 2023 r., sygn. akt VII Ka 545/23, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Biskupcu z dnia 6 czerwca 2023 r., sygn. akt II K 61/23.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy zasługiwał na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania orzeczenia zaskarżonego kasacją, o którym mowa w art. 532 § 1 k.p.k., ma charakter wyjątkowy od zasady, w myśl której orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia, chyba że ustawa stanowi inaczej. W sprawie R. P. konieczne było przełamanie powyższej reguły, albowiem w

perspektywie rysuje się hipotetyczna acz realna możliwość uznania wniesionej na korzyść skazanego kasacji za zasadną. Zauważyć trzeba, że oskarżyciel publiczny w odpowiedzi na kasację postulował jej częściowe uwzględnienie oraz poparł wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

W związku z powyższym, wobec tego skazanego, który w niniejszej sprawie rozpoczął odbywanie kary roku i dwóch miesięcy pozbawienia wolności w dniu 11 października 2023 r. a jej zakończenie przewidziane jest na dzień 9 grudnia 2024 r. (a więc wykonał blisko połowę orzeczonej kary), w pełni zasadne było skorzystanie z dobrodziejstwa względnej suspensywności kasacji.

Z tych powodów Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[PGW]

[ms]