

POSTANOWIENIE

Dnia 29 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jarosław Matras

w sprawie skazanego **A. G.**

po rozpoznaniu

w Izbie Karnej na posiedzeniu

bez udziału stron

w dniu 29 maja 2025 r.

wniosku złożonego przez obrońcę skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku-

Białej z dnia 18 grudnia 2024 r., sygn. akt VII Ka 749/24,

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Bielsku - Białej

z dnia 18 czerwca 2024 r., sygn. akt III K 268/23,

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k. *a contrario*

p o s t a n o w i ł:

wniosku nie uwzględnić.

[J.J.]

UZASADNIENIE

Złożony przez obrońcę skazanego A. G. wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją wyroku nie mógł zostać uwzględniony.

Zgodnie z treścią art. 532 § 1 k.p.k. w razie wniesienia kasacji Sąd Najwyższy może wstrzymać wykonanie zaskarżonego orzeczenia, jak i innego orzeczenia, którego wykonanie zależy od rozstrzygnięcia kasacji. Przepis ten wprowadza nie wskazuje przesłanek, których zaistnienie warunkowałoby wstrzymanie wykonalności zaskarżonego orzeczenia, to jednak trzeba pamiętać, że stanowi on odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w. Nie może być zatem wątpliwości, że decyzja o skorzystaniu z instytucji wstrzymania wykonania prawomocnego orzeczenia musi być poparta wyjątkowymi okolicznościami, które jednoznacznie wskazują, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego poważne i nieodwracalne skutki, w szczególności, gdy istnieje realne ryzyko poniesienia przez skazanego dolegliwości wynikającej z wykonania prawomocnego wyroku, której nie powinien doznać wobec zasadności wniesionej kasacji (por. np. postanowienia SN: z dnia 22 listopada 2021 r., I KK 156/21; z dnia 19 października 2021 r., III KK 375/21).

W realiach tej sprawy nie sposób obecnie stwierdzić, że zachodzą podstawy do zastosowania instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. Przeprowadzona na tym etapie wstępna kontrola sygnalizowanych w kasacji uchybień, przede wszystkim zaś tego dotyczącego postępowania odwoławczego (pkt II a kasacji), nie potwierdza ich zasadności w wysokim stopniu, co jest wymagane na tym etapie oceny wniosku.

Mając na uwadze powyższe Sąd Najwyższy orzekł jak wyżej.

[J.J.]

[a.ł.]