

Sygn. akt IV KK 195/22

POSTANOWIENIE

Dnia 15 września 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Eugeniusz Wildowicz

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 15 września 2022 r.,

wniosku **SSN Marka Motuka**

w przedmiocie wyłączenia go ze składu orzekającego w sprawie IV KK 195/22

na podstawie art. 42 § 1 i 4 zdanie pierwsze k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł

**wyłączyć sędziego SN Marka Motuka od udziału w sprawie o
sygn. akt IV KK 195/22, dotyczącej skazanych M. T. i A. C..**

UZASADNIENIE

SSN Marek Motuk został – po wyłączeniu postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 28 lipca 2022 r. (IV KO 80/22) od orzekania w sprawie SSN Pawła Kołodziejskiego - wyznaczony do orzekania jako sędzia sprawozdawca w sprawie o sygn. akt IV KK 195/22, w której przedmiotem rozpoznania są kasacje obrońców skazanych M. T. i A. C. od wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt VII Ka 367/21, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 3 grudnia 2020 r., sygn. akt XVI K 909/18. W kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego A. C. sformułowany został m.in. zarzut naruszenia art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k. poprzez nienależytą obsadę sądu, gdyż w składzie Sądu Okręgowego w Częstochowie brała udział sędzia SO M. M., która została powołana na urząd sędziego tego Sądu na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa ukształtowanej przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw, co doprowadziło do wydania orzeczenia z naruszeniem standardu niezawisłości i

bezstronności w niniejszym postępowaniu w myśl art. 45 ust. 1 Konstytucji RP, art. 47 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, art. 6 ust. 1 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, albowiem sprawa była głośno komentowana w mediach, wielokrotnie w tej sprawie wypowiadali się politycy, także Minister Sprawiedliwości wraz z oczekiwaniem co do rozstrzygnięcia sprawy, okoliczności te podają w wątpliwość niezawisłość i bezstronność sądu.

W dniu 6 lipca 2022 r. SSN Marek Motuk złożył wniosek o wyłączenie go od rozpoznania tej sprawy na podstawie art. 42 § 1 k.p.k. w zw. z art. 41 § 1 k.p.k. Uzasadnił go zaistnieniem okoliczności mogącej wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w tej sprawie. Treść powołanego wyżej zarzutu kasacyjnego dotyczy bowiem okoliczności, które odnoszą się również do niego. Został on bowiem powołany na urząd sędziego Sądu Najwyższego postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 maja 2020 r. w oparciu o uchwałę Krajowej Rady Sądownictwa w składzie ukształtowanym na podstawie przepisów kwestionowanych przez skarżącego.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

W zaistniałej w sprawie sytuacji procesowej istotnie zachodzi ryzyko naruszenia zakazu *nemo iudex in causa sua* (zakazu bycia sędzią we własnej sprawie). Rozpoznanie kasacji przez Sąd Najwyższy z udziałem sędziego Marka Motuka oznaczałoby bowiem rozpoznanie zarzutów, które mogłyby być sformułowane również odnośnie do niego. Ta sytuacja nie tylko budzi wątpliwości co do bezstronności sędziego, ale – niezależnie od tego, czy SSN Marek Motuk wykazałby w tej sprawie bezstronność - mogłaby wywołać u stron oraz w opinii publicznej przekonanie o braku jego bezstronności. Tymczasem, jak słusznie podkreślono w postanowieniu z dnia 28 lipca 2022 r., sygn. akt IV KO 80/22, którym wyłączono od rozpoznania tej sprawy SSN Pawła Kołodziejskiego, w interesie wymiaru sprawiedliwości leży nie tylko troska o rzeczywistą bezstronność sędziego, ale także zapobieganie powstaniu negatywnego odbioru społecznego w tym przedmiocie.

Uznając, że taka potrzeba zachodzi w niniejszej sprawie, Sąd Najwyższy orzekł jak na wstępie.

[as]

