

POSTANOWIENIE

Dnia 27 października 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Igor Zgoliński (przewodniczący)

SSN Antoni Bojańczyk

SSN Małgorzata Bednarek (sprawozdawca)

Protokolant Danuta Bratkrajc

przy udziale prokuratora Anety Orzechowskiej del. do Prokuratury Krajowej
w sprawie **M. T.**

skazanego z art. 159 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i in.

i **A. C.**

skazanego z art. 158 § 1 k.k. w zw. z art. 57a § 1 k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 27 października 2023 r.,

kasacji wniesionych przez obrońców skazanych

od wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 14 grudnia 2021 r., sygn. akt VII Ka 367/21

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Częstochowie

z dnia 3 grudnia 2020 r., sygn. akt XVI K 909/18,

1. na podstawie art. 529 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 5 k.p.k.
umarza postępowanie kasacyjne wobec **M. T.**,

2. oddala kasację obrońcy skazanego **A. C.** jako oczywiście
bezzasadną,

3. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego w części
dot. **M. T.** obciąża Skarb Państwa,

4. kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża
skazanego **A. C.** w części jego dotyczącej.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z 3 grudnia 2020 r., sygn. akt XVI K 909/18, M. T. został uznany winnym popełnienia czynu z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 57a k.k., za który wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności oraz czynu z art. 159 k.k., za który wymierzono mu karę 1 roku pozbawienia wolności (pkt 1). Na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k., Sąd Rejonowy wymierzył skazanemu karę łączną 2 lat pozbawienia wolności (pkt 2).

Po rozpoznaniu apelacji wniesionej m.in. przez obrońcę M. T. Sąd Okręgowy w Częstochowie wyrokiem z 14 grudnia 2021 r., sygn. VII Ka 367/21 utrzymał w mocy zaskarżony wyrok.

Kasację od ww. wyroku datowaną na 25 stycznia 2022 r. na korzyść M. T. złożył obrońca. Nadzwyczajny środek zaskarżenia wpłynął 9 maja 2022 r. (k. 3).

Z dołączonego za pismem z 19 stycznia 2023 r. odpisu skróconego aktu zgonu M. T. sporządzonego przez Urząd Stanu Cywilnego w K. wynika, że M. T. zmarł [...] 2022 r. (k.120) czyli już po wniesieniu kasacji. Należy zatem ją uznać za dopuszczalną z uwagi na treść art. 529 k.p.k.

Natomiast zaistnienie tej okoliczności już po wniesieniu kasacji, przy niemożności jej uwzględnienia na korzyść wobec jej oczywistej bezzasadności obliguje Sąd Najwyższy do umorzenia postępowania kasacyjnego prowadzonego wobec M. T..

Mając powyższe okoliczności na uwadze Sąd Najwyższy umorzył postępowanie kasacyjne względem M. T. (pkt 1 sentencji).

Rozstrzygnięcie w przedmiocie kosztów postępowania kasacyjnego w części dot. M. T. znajduje natomiast oparcie w treści art. 632 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 634 k.p.k. i w zw. z art. 637 a k.p.k..

Z uwagi na kierunek rozstrzygnięcia w części dot. skazanego A. C. w oparciu o przepis art. 535 §3 k.p.k. Sąd Najwyższy odstąpił od sporządzenia pisemnego uzasadnienia.

[SOP]

[ms]