

Sygn. akt IV KK 195/19

POSTANOWIENIE

Dnia 17 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Przemysław Kalinowski

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **W. B.**

skazanego z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu wniosku obrońcy skazanego

w przedmiocie wstrzymania wykonania wyroku Sądu Rejonowego w M.

z dnia 14 marca 2018 r., sygn. akt II K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem

Sądu Okręgowego w T. z dnia 26 października 2018 r., sygn. akt II Ka [...],

postanowił
nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego W. B. w przedmiocie wstrzymania wykonania - w oparciu o przepis art. 532 § 1 k.p.k. - wyroku Sądu Rejonowego w M. z dnia 14 marca 2018 r., sygn. akt II K [...], utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w T. z dnia 26 października 2018 r., sygn. akt II Ka [...], należało uznać za niezasadny. Orzeczenie skazujące w/w jest prawomocne i zgodnie z art. 9 k.k.w. podlega niezwłocznemu wykonaniu. Traktowane jest ono bowiem z założenia, jako rozstrzygnięcie prawidłowe i sam fakt wniesienia kasacji oraz postawienia w niej zarzutów kwestionujących wyniki dotychczasowego postępowania dowodowego, zmierzających do jego uzupełniania lub powtarzania już wykonanych czynności, nie daje podstaw do wstrzymania wykonania orzeczenia. Przedstawiona w kasacji argumentacja nie prowadzi już przy wstępnej kontroli do jednoznacznego przekonania o jej oczywistej zasadności, co uzasadniałoby skorzystanie z nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532

§ 1 k.p.k. Koncentruje się ona na eksponowaniu potencjalnych możliwości uzupełnienia postępowania dowodowego, którego wyniki miałyby ewentualnie stanowić hipotetyczną przeciwwagę dla dowodów będących podstawą ustaleń faktycznych. Nie prowadzi to jednak do oczywistego wniosku, że zarzucane uchybienia są na tyle doniosłe, iż z wysokim prawdopodobieństwem należy przewidywać uchylenie zaskarżonego wyroku. Natomiast pełna ocena zasadności postawionych zarzutów zostanie dokonana na rozprawie kasacyjnej.

Podniesione przez skarżącego okoliczności dotyczące obecnej sytuacji zdrowotnej skazanego należą do kręgu ustawowych przesłanek ubiegania się o zastosowanie rozwiązań przewidzianych w prawie karnym wykonawczym i w tym trybie powinny zostać rozstrzygnięte.

Mając to wszystko na uwadze Sąd Najwyższy postanowił, jak na wstępie.

[aw]