

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Małgorzata Gierszon

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 5 listopada 2025 r.

w sprawie **M.D.**

wniosku obrońcy o zasądzenie od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu,

na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k. i § 17 ust. 3 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa albo jednostki samorządu terytorialnego kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. poz.763),

postanowił:

zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz radcy prawnej K.B. (Kancelaria Radcy Prawnego w O.), obrońcy z urzędu M.D., kwotę 1476 PLN (tysiąc czterysta siedemdziesiąt sześć), w tym 23% VAT, za sporządzenie i wniesienie kasacji oraz kwotę 299 (dwieście dziewięćdziesiąt dziewięć) zł i 20 (dwadzieścia) gr tytułem poniesionych wydatków.

UZASADNIENIE

Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 17 czerwca 2025 roku oddalił kasację obrońcy skazanego M.D. jako oczywiście bezzasadną oraz zwolnił go od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego.

W dniu 2 lipca 2025 roku wpłynął wniosek występującego jako substytut wyznaczonego dla W.D. z urzędu obrońcy r.pr. K.B. o zasądzenia od Skarbu Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego W.D. jako zasadny zasługiwał na uwzględnienie. Postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 17 czerwca 2025 r., zawierało rozstrzygnięcie o zwolnieniu skazanego od ponoszenia kosztów sądowych postępowania kasacyjnego i wchodzących w ich skład wydatkach. Tym samym zaistniała konieczność jego uzupełnienia na podstawie art. 626 § 2 k.p.k.

W związku z tym, Sąd Najwyższy, stosownie do złożonego wniosku zasądził od Skarbu Państwa na rzecz wyznaczonej jako obrońca z urzędu skazanego r.pr. K.B. powyżej wskazaną kwotę tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu. Wyznaczony z urzędu obrońca skazanego w przedmiotowej sprawie sporządził i wniósł kasację od wyroku Sądu odwoławczego. Nadto poniósł i wykazał wydatki związane z dojazdem do Sądu Najwyższego na rozprawę kasacyjną oraz wynajęciem noclegu, co także czyni zasadnym uwzględnienie jego wniosku. Wysokość zasądzonej kwoty w zakresie dotyczącym wynagrodzenia za sporządzenie i wniesienie kasacji wynika natomiast z treści § 17 ust. 3 pkt 2 powyżej przywołanego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Najwyższy postanowił jak na wstępie.

[WB]

[a.ł]