

Sygn. akt IV KK 188/22

POSTANOWIENIE

Dnia 19 stycznia 2023 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Włodzimierz Wróbel

w sprawie **Ł. K.**

skazanego z art. 108 ust. 1 o ochronie zabytków.,

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 19 stycznia 2023 r.,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją Prokuratora Generalnego na niekorzyść wyroku Sądu Okręgowego w Ostrołęce z dnia 5 maja 2021 r., sygn. akt II Ka 77/21, zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w Ostrowii Mazowieckiej z dnia 15 stycznia 2021 r., sygn. akt II K 466/18,

p o s t a n o w i ł:

nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku.

UZASADNIENIE

Możliwość wstrzymania wykonania orzeczenia ma charakter wyjątkowy jako odstępstwo od reguły wyrażonej w art. 9 § 2 k.k.w., według którego orzeczenie staje się wykonalne z chwilą uprawomocnienia. Od dawna przyjmuje się w judykaturze, że korzystanie z rozwiązania przewidzianego w art. 532 k.p.k. może mieć miejsce tylko wówczas, gdy charakter zarzutów podniesionych w nadzwyczajnym środku odwoławczym wskazuje na oczywistą ich zasadność.

Nie przesądzając ostatecznego wyniku postępowania przed Sądem Najwyższym, trzeba stwierdzić, że ani kasacja Prokuratora Generalnego ani wniosek obrońcy skazanego nie zawiera takiej argumentacji, aby można było mówić o wadliwości kwestionowanego wyroku z uwagi na zaistnienie oczywistych podsatw do uwzględnienia kasacji.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji