

Sygn. akt IV KK 184/22

POSTANOWIENIE

Dnia 23 czerwca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Waldemar Płóciennik

w sprawie **M. K. i W. S.**

skazanych z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 23 czerwca 2022 r.,

wniosku obrońców skazanych o wstrzymanie wykonania orzeczenia

p o s t a n o w i ł
wniosku nie uwzględnić.

UZASADNIENIE

Wyrokiem Sądu Okręgowego w B. z dnia 26 sierpnia 2021 r., sygn. akt VII Ka (...), zmieniającym orzeczenie Sądu Rejonowego w B. z dnia 10 grudnia 2020 r., sygn. akt III K (...), M. K. i W. S. zostali skazani na kary po 4 lata pozbawienia wolności.

W związku ze skierowaną do Sądu Najwyższego kasacją od wyroku Sądu odwoławczego, obrońcy skazanych złożyli wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia, przy czym wniosek ten uzasadniono wysokim prawdopodobieństwem trafności podniesionych zarzutów kasacyjnych.

Na wstępie należy podkreślić, że samo wniesienie kasacji nie uzasadnia odstąpienia od zasady bezzwłocznej wykonalności prawomocnych orzeczeń. Konieczne jest bowiem zaistnienie wyjątkowych względów pozwalających na ustalenie, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki. Istnienia takich względów w rozpoznawanej sprawie obrońcy skazanych jednak nie wykazali.

Zaistnienie w sprawie uchybień, na które wskazują obrońcy, nie jest na tyle oczywiste, by badanie sprawy przez pryzmat przesłanek określonych w art. 532 § 1 k.p.k. przesądzało o konieczności przełamania reguły bezzwłocznego wykonania prawomocnego wyroku.

Konkludując stwierdzić należy, że nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, iż nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania nadzwyczajnej instytucji przewidzianej w art. 532 § 1 k.p.k. i z tych względów orzekł, jak na wstępie.