

POSTANOWIENIE

Dnia 18 kwietnia 2019 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

na posiedzeniu bez udziału stron

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 kwietnia 2019 r.

w sprawie **C. C.**

skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 54 § 1 k.k.s. i innych,

wniosku obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

postanowił:

nie uwzględnić wniosku.

UZASADNIENIE

Do Sądu Najwyższego wpłynęła kasacja obrońcy skazanego C. C. od wyroku Sądu Okręgowego w B. z dnia 2 października 2018 r., sygn. akt VII Ka [...], częściowo zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w B. z dnia 18 stycznia 2018 r., sygn. akt III K [...], którym wymieniony został skazany za czyn z art. 54 § 1 k.k.s. w zw. z art. 37 § 1 pkt 2 k.k.s. w zw. z art. 38 § 2 pkt 1 k.k.s. w zw. z art. 6 § 1 k.k.s., na karę 2 lat pozbawienia wolności i grzywnę w wymiarze 200 stawek dziennych po 70 zł każda.

Obrońca w kasacji podniósł szereg zarzutów dotyczących obrazy prawa procesowego oraz złożył wniosek o wstrzymanie wykonania orzeczenia do czasu rozpoznania kasacji.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Wstrzymanie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia ma charakter wyjątku od zasady, w myśl której postępowanie wykonawcze wszczyna się

bezzwłocznie, gdy orzeczenie stało się wykonalne (art. 9 k.k.w.). Przełamanie tej reguły i skorzystanie z instytucji wskazanej w art. 532 k.p.k. jest wprawdzie możliwe, jednakże uzależnione jest szczególnymi względami, pozwalającymi na uznanie, że wykonanie wyroku przed rozpoznaniem kasacji mogłoby spowodować dla skazanego wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki.

Ranga sformułowanych w kasacji zarzutów, choć doniosła, to jednak nie przekonuje o konieczności przełamania reguły bezzwłocznego wykonania prawomocnego wyroku zwłaszcza, że obrońca w ogóle nie podjął próby wskazania i uzasadnienia podstaw złożonego wniosku. Z tych powodów, nie przesądzając ostatecznego rozstrzygnięcia kwestii zasadności kasacji, Sąd Najwyższy doszedł do przekonania, że nie zachodzą wystarczające podstawy do zastosowania instytucji unormowanej w art. 532 § 1 k.p.k. i z tych względów postanowił jak na wstępie.

[aw]