

POSTANOWIENIE

Dnia 23 maja 2018 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Michał Laskowski

na posiedzeniu w trybie art. 535 § 3 k.p.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 23 maja 2018 r.

sprawy **M. B.**,

z powodu kasacji wniesionej przez obrońcę skazanego

od wyroku Sądu Apelacyjnego w [...] z dnia 12 października 2017 roku, sygn.

II AKa [...],

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Okręgowego w K. z dnia 13 czerwca 2017 r.,

sygn. III K [...],

postanowił:

1. oddalić kasację jako oczywiście bezzasadną

**2. zwolnić M. B. od ponoszenia kosztów sądowych
postępowania kasacyjnego.**

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 13 czerwca 2017 roku, sygn. III K [...], Sąd Okręgowy w K. III Wydział Kamy uznał M. B. za winnego popełnienia przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k. i art. 156 § 1 pkt. 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. i za ten czyn wymierzył mu karę 15 lat pozbawienia wolności.

Powyższy wyrok zaskarżył obrońca oskarżonego. Sąd Apelacyjny [...] wyrokiem z dnia 12 października 2017 roku, w sprawie o sygn. II AKa [...], po rozpoznaniu apelacji obrońcy oskarżonego, utrzymał w mocy zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego w K.

Kasację od wskazanego wyroku wywiódł obrońca skazanego zarzucając obrazę art. 6 k.p.k. w zw. z art. 451 k.p.k., poprzez przeprowadzenie rozprawy

odwoławczej i wydanie wyroku mimo nieobecności oskarżonego w sytuacji, gdy złożył on wniosek o doprowadzenie go na termin rozprawy, nie powodując konieczności jej odroczenia, a przez to naruszenie zasady prawa do obrony oskarżonego. Podnosząc ten zarzut skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Apelacyjnemu w [...] do ponownego rozpoznania.

W pisemnej odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się oczywiście bezzasadna.

Jedyny zarzut kasacji okazał się całkowicie chybiony. Zgodnie z art. 451 k.p.k., sąd odwoławczy, na wniosek oskarżonego pozbawionego wolności złożony w terminie 7 dni od daty doręczenia mu zawiadomienia o przyjęciu apelacji, zarządza sprowadzenie go na rozprawę, chyba że uzna za wystarczającą obecność obrońcy. O prawie złożenia wniosku należy pouczyć oskarżonego. Jeżeli sąd nie zarządza sprowadzenia oskarżonego, który nie ma obrońcy, sąd, prezes sądu lub referendarz sądowy wyznacza obrońcę z urzędu. Przytoczony przepis wprowadza więc zasadę, że warunkiem udziału oskarżonego pozbawionego wolności w rozprawie apelacyjnej jest złożenie przez niego wniosku o sprowadzenie.

Autor kasacji podniósł w jej uzasadnieniu, że pismem złożonym w AŚ w K. w dniu 14 sierpnia 2017 r. M. B. złożył wniosek o doprowadzenie go na rozprawę apelacyjną. Tymczasem w aktach sprawy - na k. 1037 - znajduje się pismo M. B. adresowane do Sądu Apelacyjnego w [...] stanowiące wniosek o doprowadzenie go na sprawę rozwodową toczącą się przed Sądem Okręgowym w K. pod sygn. I C [...], w której termin rozprawy wyznaczono na 19 października 2017 r. Jednocześnie w aktach sprawy brak wniosku skazanego, który mógłby być uznany za wniosek w trybie art. 451 k.p.k., mimo niewątpliwie prawidłowego pouczenia go w tym przedmiocie. Z tego względu Sąd Apelacyjny - zgodnie z art. 451 k.p.k. - był uprawniony do prowadzenia rozprawy bez obecności oskarżonego M. B., nie naruszając w żadnym zakresie jego prawa do obrony. Dodać jedynie należy, że z protokołu rozprawy odwoławczej z dnia 12 października 2017 r. wynika, że

obrońca oskarżonego nie wnosił o doprowadzenie oskarżonego na rozprawę, nie sprzeciwiał się też przeprowadzeniu jej pod jego nieobecność. W tej sytuacji nie może budzić uzasadnionych wątpliwości to, że Sąd Apelacyjny przeprowadził rozprawę odwoławczą w zgodzie z treścią art. 451 k.p.k., nie naruszając uprawnień oskarżonego do osobistej obrony w postępowaniu odwoławczym. To z kolei czyni zarzut kasacji bezzasadnym w stopniu oczywistym.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.