

POSTANOWIENIE

Dnia 8 października 2024 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Dariusz Kala (przewodniczący)

SSN Jacek Błaszczyk

SSN Michał Laskowski (sprawozdawca)

Protokolant Kamila Ożarowska

przy udziale prokuratora Prokuratury Krajowej Jarosława Szuberta,
w sprawie **M.A.**

skazanego z art. 178a § 1 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na rozprawie

w dniu 8 października 2024 r.,

kasacji wniesionej przez Prokuratora Generalnego

od postanowienia Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 12 września 2023 r., sygn. akt VIII Kzw 62/23

utrzymującego w mocy postanowienie Sądu Rejonowego w Tychach

z dnia 24 maja 2023 r., sygn. akt VIII Ko 903/23,

**uchyla zaskarżone postanowienie oraz utrzymane nim w mocy
postanowienie Sądu Rejonowego w Tychach i na podstawie art.
15 § 1 k.k.w. umarza postępowanie wykonawcze w przedmiocie
zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności (sprawa o
sygn. II K 215/21).**

Jacek Błaszczyk

Dariusz Kala

Michał Laskowski

Sąd Rejonowy w Tychach, postanowieniem z 24 maja 2023 r., zarządził
wykonanie warunkowo zawieszanej na okres próby dwóch lat kary 8 miesięcy

pozbawienia wolności, wymierzonej M. A. wyrokiem Sądu Rejonowego w Tychach z 1 marca 2021 r. za to, że w dniu 26 września 2020 r. prowadził w ruchu lądowym samochód osobowy w stanie nietrzeźwości nie stosując się do decyzji właściwego organu o cofnięciu uprawnienia do kierowania pojazdami, a więc za popełnienie zbiegu dwóch przestępstw z art. 178a § 1 k.k. i z art. 180a k.k.; wobec sprawcy orzeczono z dwa obowiązki art. 72 § 1 pkt 1 i 5 k.k.: informowania co dwa miesiące sądu o przebiegu okresu próby i powstrzymania się od nadużywania alkoholu i dwa środki karne z art. 42 § 2 k.k. i art. 43a § 2 k.k.: zakazu prowadzenia pojazdów i świadczenie pieniężne w wysokości 6000 zł. Wyrok skazujący Sądu Rejonowego w Tychach z 1 marca 2021 r. uprawomocnił się 9 marca 2021 r. Postanowieniem z 12 września 2023 r. Sąd Okręgowy w Katowicach utrzymał w mocy zaskarżone zażaleniem skazanego (zarzucił brak podstaw do zarządzenia wykonania kary z powodu uchylania się od wykonania środka karnego z art. 43a § 2 k.k.) orzeczenie z 24 maja 2023 r.

Kasację od postanowienia drugoinstancyjnego wniósł na podstawie art. 521 k.p.k., na korzyść M.A., Prokurator Generalny. Zarzucił w niej rażące i mające istotny wpływ na treść orzeczenia naruszenie przepisu prawa materialnego, a mianowicie art. 75 § 4 k.k., w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 września 2023 r., polegające na wydaniu orzeczenia utrzymującego w mocy postanowienie Sądu pierwszej instancji o zarządzeniu wykonania wobec M.A. warunkowo zawieszanej kary pozbawienia wolności, pomimo że upłynął już okres próby oraz dalsze 6 miesięcy i zażądał uchylenia postanowienia Sądu Okręgowego w Katowicach z 12 września 2024 r. i utrzymanego nim w mocy postanowienia Sądu Rejonowego w Tychach z 24 maja 2023 r. i umorzenia na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. postępowania wykonawczego w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności wobec M.A. w sprawie o sygn. akt II K 215/21.

Obecny na rozprawie w dniu 8 października 2024 r. oskarżyciel publiczny poparł kasację wniesioną na korzyść skazanego wraz z wnioskami w niej zawartymi.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja okazała się oczywiście zasadna.

Analiza sprawy potwierdziła zasadność wniosku sformułowanego w nadzwyczajnym środku zaskarżenia. Do sytuacji procesowej M.A. odnosi się następujący stan prawny: na podstawie art. 75 § 2 k.k. sąd może zarządzić wykonanie warunkowo zawieszanej kary, jeżeli skazany w okresie próby rażąco narusza porządek prawny m.in. wtedy gdy uchyla się od wykonania nałożonego na niego środka karnego, a zarządzenie kary, stosownie do art. 75 § 4 k.k. w brzmieniu obowiązującym do 30 września 2023 r., nie mogło nastąpić później niż w ciągu 6 miesięcy od zakończenia okresu próby. Wobec tego, że wyrok skazujący M. A. w sprawie II K 215/21 zapadł 1 marca 2021 r. i uprawomocnił się w dniu 9 marca 2021 r., w pełni uprawnione było stanowisko zaprezentowane przez autora kasacji, że wydanie w dniu 12 września 2023 r. postanowienia Sądu Okręgowego w Katowicach utrzymującego w mocy orzeczenie Sądu Rejonowego w Tychach z 24 maja 2023 r. o wykonaniu zawieszanej kary pozbawienia wolności, które uprawomocniło się w tym samym dniu - nastąpiło po przekroczeniu ustawowego terminu do dokonania tej czynności procesowej, albowiem termin ten upłynął w dniu 9 września 2023 r.

W tej sytuacji Sądowi Najwyższemu nie pozostawało nic innego jak uchylić zaskarżone postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach i utrzymane nim w mocy postanowienie Sądu Rejonowego w Tychach z 24 maja 2023 r. i na podstawie art. 15 § 1 k.k.w. umorzyć postępowanie wykonawcze w przedmiocie zarządzenia wykonania kary pozbawienia wolności w sprawie II K 215/21.

Jacek Błaszczyk

Dariusz Kala

Michał Laskowski

WB.

[ał]