

Sygn. akt IV KK 166/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 18 maja 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **K. S.**

wobec którego warunkowo umorzono postępowanie karne o czyn z art. 256§1 k.k.  
w zw. z art. 122 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej  
na posiedzeniu w dniu 18 maja 2021r.

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania orzeczenia Sądu Rejonowego w D. z dnia 17 marca  
2020r., sygn. akt II K (...), utrzymanego w mocy wyrokiem Sądu Okręgowego w K.  
z dnia 13 października 2020r., sygn. akt VI Ka (...)

na podstawie art. 532§1 i §3 k.p.k.

**p o s t a n o w i ł:**  
**nie uwzględnić wniosku**

### UZASADNIENIE

Wniosek obrońcy skazanego nie zasługiwał na uwzględnienie.

W orzecznictwie Sądu Najwyższego wskazywano wielokrotnie, że uwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia jest możliwe jedynie, gdy strona wykaże istnienie szczególnych okoliczności powodujących, że wykonanie orzeczenia pociągnęłoby za sobą wyjątkowo dolegliwe i w zasadzie nieodwracalne skutki, podnosząc też, że wniosek ten powinien zawierać dodatkową argumentację wskazującą na duże prawdopodobieństwo zasadności podniesionego w skardze zarzutu i przez to nieodwracalność skutków kary w razie jej wykonania.

Wniosek sporządzony w niniejszej sprawie takiej argumentacji nie zawiera, ograniczając się w istocie do wskazania na rangę podniesionych w kasacji zarzutów.

Stwierdzić zatem wypada, że sam fakt złożenia kasacji nie może obligować Sądu Najwyższego do wstrzymania wykonania kary. Nie można bowiem zapominać, że w sprawie zapadł prawomocny, a więc wykonalny wyrok. Sama ocena zasadności podniesionych zarzutów też nie może być postrzegana jako jednoznaczna, skoro w odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako bezzasadnej.

Powyższe powoduje, że tak sformułowany wniosek nie zasługiwał na uwzględnienie.

Kierując się przedstawionymi względami, Sad Najwyższy orzekł, jak na wstępie.