

POSTANOWIENIE

Dnia 27 maja 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Zbigniew Puzkarski

w sprawie **J. N.**

skazanego z art. 178b k.k. i in.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 27 maja 2025 r.,

wniosku obrońcy skazanego

o wstrzymanie wykonania prawomocnego orzeczenia

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

wstrzymać wykonanie wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 6 listopada 2024 r., sygn. akt V Ka 762/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Czeladzi z dnia 11 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 3/23.

UZASADNIENIE

Obrońca skazanego J. N. wniosła kasację od wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu z dnia 6 listopada 2024 r., sygn. akt V Ka 762/24, utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w Czeladzi z dnia 11 czerwca 2024 r., sygn. akt II K 3/23. Zaskarżyła wyrok w całości i formułując zarzuty naruszenia art. 439 § 1 pkt 1 k.p.k., art. 438 pkt 1 k.p.k., art. 41 k.p.k. w zw. z art. 40 k.p.k. i art. 42 k.p.k. oraz § 43 pkt 1 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych, wniosła o jego uchylenie oraz przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania w postępowaniu

apelacyjnym. Nadto, powołując się na przepis „art. 535 par. 1 k.p.k.” (powinno być: art. 532 § 1 k.p.k. – uw. SN), zwróciła się o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia oraz orzeczenia Sądu pierwszej instancji.

W odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie jako oczywiście bezzasadnej, jak też o nieuwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek obrońcy skazanego o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu zasługiwał na uwzględnienie.

Wstępny ogląd niniejszej sprawy pozwala prognozować, że niezależnie od trafności wskazania jako naruszonych przepisów prawa, jest w znacznym stopniu prawdopodobne, iż ma rację skarżąca, gdy wskazuje na zaistniałe w sprawie uchybienie, polegające na przeprowadzeniu rozprawy apelacyjnej i wydaniu wyroku, pomimo wiedzy o wpłynięciu wniosku o wyłączenie sędziego i że oczekuje on na rozpoznanie. Nie przesądzając obecnie rozstrzygnięcia co do kasacji, które zostanie wydane przez kolegiálny skład orzekający Sądu Najwyższego po przeprowadzeniu pogłębionej analizy podniesionych w skardze zarzutów, można wyrazić pogląd, że nie wydaje się niskie prawdopodobieństwo wydania w tej sprawie orzeczenia kasatoryjnego, powodującego ustanie wykonywania wyroku Sądu Okręgowego w Sosnowcu, ale też wyroku Sądu pierwszej instancji. Przemawia to za wstrzymaniem już obecnie wykonania zaskarżonego kasacją orzeczenia.

Mając powyższe na uwadze, Sąd Najwyższy orzekł jak wstępie.

[PŁ]

[r.g.]