

Sygn. akt IV KK 151/22

POSTANOWIENIE

Dnia 13 lipca 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Motuk

w sprawie L. M., T. W., M. S., I. S. i M. W.
skazanych z art. 278 § 1 k.k. i in.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej w dniu 13 lipca 2022 r.
na posiedzeniu w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k.
kasacji wniesionych przez ich obrońców
od wyroku Sądu Okręgowego w K.
z dnia 5 października 2021 r., sygn. akt XXIII Ka [...],
utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w T.
z dnia 12 lutego 2021 r., sygn. akt II K [...]

p o s t a n o w i ł

1. oddalić wszystkie kasacje jako oczywiście bezzasadne;
2. obciążyć skazanych L. M., T. W., M. S., I. S. i M. W. kosztami sądowymi za postępowanie kasacyjne w częściach na nich przypadających.

UZASADNIENIE

I. S. został oskarżony o to, że:

1. w dniu 16 września 2015 roku około godz. 00:10 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co

najmniej 20 035,92 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

2. w dniu 16 września 2015 roku około godz. 05:13 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
3. w dniu 16 września 2015 roku około godz. 05:17 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
4. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 04:47 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
5. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 05:04 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, gruby

sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 035,92 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

6. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 05:27 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
7. w dniu 23 września 2015 roku około godz. 17:25 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
8. w dniu 23 września 2015 roku około godz. 20:30 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
9. w dniu 7 października 2015 roku około godz. 16:20 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy

wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

10. w dniu 7 października 2015 roku około godz. 17:48 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548, 16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
11. w dniu 7 października 2015 roku około godz. 20:30 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
12. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 17:04 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
13. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 19:28 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi

ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

14. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 19:32 w B. przy ul. [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
15. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 16:10 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
16. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 16:47 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

17. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 17:15 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 798,52 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
18. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:49 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
19. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:54 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
20. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:55 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

21. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:19 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

22. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:21 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

23. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:24 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

24. w dniu 5 stycznia 2016 roku około godz. 18:09 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej

- 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
25. w dniu 5 stycznia 2016 roku około godz. 18:59 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
26. w dniu 5 stycznia 2016 roku około godz. 19:29 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
27. w dniu 5 stycznia 2016 roku około godz. 20:29 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
28. w dniu 8 stycznia 2016 roku około godz. 19:10 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu

orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

29. w dniu 8 stycznia 2016 roku około godz. 19:57 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

30. w dniu 8 stycznia 2016 roku około godz. 21:19 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

31. w dniu 19 stycznia 2016 roku około godz. 00:31 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

32. w dniu 19 stycznia 2016 roku około godz. 00:43 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu

samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

33. w dniu 19 stycznia 2016 roku około godz. 02:07 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

34. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 00:54 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

35. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 01:29 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

36. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 01:38 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi

osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

37. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 21:56 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

38. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 22:01 w B. przy ul. [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

39. w dniu 21 stycznia 2016 roku około godz. 22:02 w B. przy ul. G [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

40. w dniu 27 stycznia 2016 roku około godz. 19:15 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
41. w dniu 27 stycznia 2016 roku około godz. 19:22 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
42. w dniu 27 stycznia 2016 roku około godz. 19:53 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
43. w dniu 27 stycznia 2016 roku około godz. 20:22 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

44. w dniu 18 lutego 2016 roku około godz. 15:32 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
45. w dniu 18 lutego 2016 roku około godz. 16:39 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
46. w dniu 18 lutego 2016 roku około godz. 17:20 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
47. w dniu 18 lutego 2016 roku około godz. 18:33 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

- tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
48. w dniu 3 marca 2016 roku około godz. 22:00 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 18 548,85 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
49. w dniu 3 marca 2016 roku około godz. 22:10 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 20 760,96 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
50. w dniu 3 marca 2016 roku około godz. 22:02 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 20 760,96 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
51. w dniu 04 marca 2016 roku ok. godz. 22.15 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto 31 440 kg o łącznej wartości 18 812,12 zł na szkodę K.

[...] S.A. Oddział [...] „P.” w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

52. w dniu 4 marca 2016 roku w B. ok. godz. 22.15 przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...] działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto 32 980 kg o łącznej wartości 21 396,76 zł na szkodę K. [...] „P.” w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

M. S. została oskarżona o to, że:

1. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 22:18 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
2. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 22:21 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...], przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

3. w dniu 13 października 2015 roku około godz. 22:27 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
4. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 13:22 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
5. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 13:22 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
6. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 13:25 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 798,52 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

7. w dniu 2 grudnia 2015 roku około godz. 04:13 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
8. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 18:25 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
9. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 18:27 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
10. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 18:40 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej

wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

11. w dniu 10 grudnia 2015 roku około godz. 19:44 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
12. w dniu 10 grudnia 2015 roku około godz. 20:18 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
13. w dniu 10 grudnia 2015 roku około godz. 20:19 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
14. w dniu 29 grudnia 2015 roku około godz. 15:57 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel

kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

15. w dniu 29 grudnia 2015 roku około godz. 18:45 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
16. w dniu 29 grudnia 2015 roku około godz. 18:52 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
17. w dniu 18 stycznia 2016 roku około godz. 21:30 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
18. w dniu 18 stycznia 2016 roku około godz. 21:41 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy

wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

19. w dniu 18 stycznia 2016 roku około godz. 21:43 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki [...] wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
20. w dniu 11 lutego 2016 roku około godz. 13:55 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 798,52 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
21. w dniu 11 lutego 2016 roku około godz. 15:02 w B. przy ul. G [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki S. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
22. w dniu 12 lutego 2016 roku około godz. 16:59 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi

osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki S. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

23. w dniu 4 marca 2016 roku w B. ok. godz. 17.50 przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...] działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto 32 980 kg o łącznej wartości 21 396,76 zł na szkodę K. [...] „P.” w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

24. w dniu 04 marca 2016 roku ok. godz. 17.50 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...] działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrała w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto 31 440 kg o łącznej wartości 18 812,12 zł na szkodę K. [...] „P.” w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczyniła sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

Natomiast M. W. został oskarżony o to, że:

1. w dniu 15 września 2015 roku około godz. 22:21 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 035,92 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

2. w dniu 15 września 2015 roku około godz. 22:17 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] P. w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
3. w dniu 15 września 2015 roku około godz. 22:14 w B. przy ul. G [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
4. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 03:42 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
5. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 03:45 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 035,92 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

6. w dniu 18 września 2015 roku około godz. 03:34 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
7. w dniu 23 września 2015 roku około godz. 17:25 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 21 548,16 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
8. w dniu 23 września 2015 roku około godz. 20:30 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 197,06 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
9. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 16:10 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości

co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

10. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 16:47 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
11. w dniu 17 listopada 2015 roku około godz. 17:15 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, gruby sortyment węglowy o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 20 798,52 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
12. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:49 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki D. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,
tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.
13. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:54 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu

orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

14. w dniu 7 grudnia 2015 roku około godz. 21:55 w B. przy ul. G [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

15. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:19 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu orzech o wadze netto nie mniejszej niż 31 ton o łącznej wartości co najmniej 19 959,66 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

16. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:21 w B. przy ul. G [...] jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki R. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

17. w dniu 9 grudnia 2015 roku około godz. 22:24 w B. przy ul. G. jako pracownik ochrony K. [...], działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, z terenu K. [...] „P.” zabrał w celu przywłaszczenia przy

wykorzystaniu samochodu ciężarowego marki V. wraz z naczepą, węgiel kamienny typu kostka o wadze netto nie mniejszej niż 32 tony o łącznej wartości co najmniej 22 335,36 zł na szkodę P. [...] w B., przy czym z popełnienia przestępstwa uczynił sobie stałe źródło dochodu, tj. o czyn z art. 278 § 1 k. k. w zw. z art. 65 § 1 k.k.

Sąd Rejonowy w T. wyrokiem z dnia 12 lutego 2021 r. uznał:

- I. S.

1. za winnego tego, że działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności dopuścił się zarzucanych mu czynów, czym każdorazowo wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu jedną karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 33 § 2 k.k. orzekł wobec oskarżonego I. S. grzywnę w wymiarze 400 (czterystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 100 (stu) złotych;
3. na podstawie art. 41 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego I. S. zakaz zajmowania stanowiska pracownika ochrony na okres 12 (dwunastu) lat;
4. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zaliczył oskarżonemu I. S. okres zatrzymania w sprawie od dnia 7 marca 2016 r., godz. 7.10 do dnia 8 marca 2016 r. godz., 17.55 przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności oraz że za dzień rozumie się okres 24 godzin liczony od chwili zatrzymania i uznał karę pozbawienia wolności za wykonaną w tym zakresie;

- M. S.

1. za winną tego, że działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności dopuściła się zarzucanych jej czynów, czym każdorazowo wyczerpała ustawowe znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1

- k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył jej jedną karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 33 § 2 k.k. orzekł wobec oskarżonej M. S. grzywnę w wymiarze 300 (trzystu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 100 (stu) złotych;
 3. na podstawie art. 41 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonej M. S. zakaz zajmowania stanowiska pracownika ochrony na okres 8 (ośmiu) lat;
 4. na podstawie art. 63 § 1 i 5 k.k. na poczet orzeczonej wyroku kary pozbawienia wolności zaliczył oskarżonej M. S. okres zatrzymania w sprawie od dnia 7 marca 2016 r., godz. 7.10 do dnia 8 marca 2016 r. godz., 20.40 przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równy jednemu dniowi kary pozbawienia wolności oraz że za dzień rozumie się okres 24 godzin liczony od chwili zatrzymania i uznał karę pozbawienia wolności za wykonaną w tym zakresie;

- M. W.

1. za winnego tego, że działając w krótkich odstępach czasu z wykorzystaniem takiej samej sposobności dopuścił się zarzucanych mu czynów, czym każdorazowo wyczerpał ustawowe znamiona występku z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu jedną karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
2. na podstawie art. 33 § 2 k.k. orzekł wobec oskarżonego M. W. grzywnę w wymiarze 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki za równoważną kwocie 100 (stu) złotych;
3. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonych R. P., I. S., M. S., T.W., L. M., R. J., M. W. i M. W. obowiązek solidarnego naprawienia szkody w całości na rzecz pokrzywdzonego P. [...] P., przy czym ustala, iż każdy z oskarżonych odpowiada do kwoty:
 - R. P. 1.282.777,11 zł (milion dwieście osiemdziesiąt dwa tysiące siedemset siedemdziesiąt siedem złotych 11/100);

- I. S. 1.072.838,85 zł (milion siedemdziesiąt dwa tysiące osiemset trzydzieści osiem złotych 85/100);
- M. S. 500.043,42 zł (pięćset tysięcy czterdzieści trzy złote 42/100);
- T. W. 746.878,23 zł (siedemset czterdzieści sześć tysięcy osiemset siedemdziesiąt osiem złotych 23/100);
- L. M. 423.038,98 zł (czterysta dwadzieścia trzy tysiące trzydzieści osiem złotych 98/100);
- R. J. 30.000 zł (trzydzieści tysięcy złotych);
- M. W. 349.910,40 zł (trzysta czterdzieści dziewięć tysięcy dziewięćset dziesięć złotych 40/100);
- M. W. 40.208,88 zł (czterdzieści tysięcy dwieście osiem złotych 88/100)

przy czym ustalił, iż każdy z wyżej wymienionych oskarżonych odpowiada w zakresie wskazanych kwot solidarnie także ze skazanymi K. O., T.L., A. C., K. K., J. P., T. K., G. S., R. S., G. C., G. B., K. P., K. Z..

Ponadto sąd I instancji rozstrzygnął o dowodach rzeczowych i kosztach sądowych za postępowanie przed sądem I instancji, obciążając nimi oskarżonych.

Wyrok powyższy zaskarżył w całości apelacją obrońca oskarżonych I. S., M. S. i M. W. zarzucając mu rażące naruszenie przepisów postępowania, mające istotny wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie:

1. „art. 4 k.p.k., 7 k.p.k. i 410 k.p.k. poprzez wydanie wyroku skazującego bez wnikliwej analizy całokształtu ujawnionych okoliczności w tym tych, które podważają tezy oskarżenia także nieuwzględnienie okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonych, w szczególności konsekwentnych i spójnych - z wyjaśnieniami oskarżonych - zeznań świadków dotyczących okoliczności przypadków wjazdu na teren kopalni pojazdów pomimo braku właściwej sygnalizacji świetlnej, jak również częstych omyłek ze strony kierowców, a także innych przyczyn w tym awarii systemów ładowania, ważenia oraz kontroli ruchy pojazdów;
2. art. 410 k.p.k. w zw. z art. 393 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 6 k.p.k. poprzez zaliczenie w poczet materiału dowodowego jedynie dowodów z dokumentów, a w efekcie oparcie orzeczenia na protokołach

odtworzenia zapisu audio-video, podczas gdy protokoły te nie stanowią dowodu samoistnego ani pierwotnego, przy jednoczesnym pominięciu dowodów pierwotnych, jakimi są zapisy nagrań z rejestratorów, które winny zostać ujawnione en bloc w oryginalnej wersji, a czynność odtworzenia zapisów powinna znaleźć odzwierciedlenie w treści protokołu rozprawy, co doprowadziło do oparcia orzeczenia na dowodach nieujawnionych w toku postępowania, a w efekcie dokonania błędnego ustalenia stanu faktycznego;

3. art. 4 k.p.k., art. 7 k.p.k., art. 366 § 1 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. poprzez przekroczenie granicy swobodnej oceny dowodów, dokonanie oceny dowodów w sposób wybiórczy i wbrew wskazaniom wiedzy i doświadczenia życiowego, a w konsekwencji dokonanie nieprawidłowych ustaleń faktycznych przyjętych za podstawę zaskarżonego wyroku, a polegającej w szczególności na:
 1. ocenie wyjaśnień podejrzaney B. S. i przyznanie im waloru wiarygodności, przy pominięciu stanu zdrowia psychicznego oraz okoliczności, iż wyżej wymieniona nie składała wyjaśnień ani zeznań w toku postępowania sądowego,
 2. ocenie wyjaśnień oskarżonego I. S. złożonych w postępowaniu przygotowawczym bez uwzględnienia sytuacji zdrowotnej i motywacyjnej oskarżonego,
 3. ocenie zeznań świadka K. O. oraz K. X.. i przyznanie im waloru wiarygodności, podczas gdy świadkowie ci - co wykazało postępowanie przed Sądem Pracy w T. sygn. akt: IV P [...] - dla polepszenia swojej sytuacji związanej z rozwiązaniem stosunku pracy (.konwersji zwolnienia dyscyplinarnego na porozumienie stron), deklarowali obciążanie w procesie innych osób, odpowiedzialnych za ochronę kopalni;
4. art. 167 in fine k.p.k. w zw. z art. 366 § 1 k.p.k., poprzez rezygnację z przeprowadzenia dowodów wnioskowanych przez stronę, a także dopuszczenia z urzędu dowodów w postaci informacji właściwych placówek medycznych B. S. na okoliczność stanu zdrowia podejrzaney w trakcie prowadzonych z jej udziałem czynności procesowych, a także akt postępowania prowadzonego przed Sądem Pracy w T. sygn. akt: IV P [...] w sprawie z powództwa oskarżonych M. i I. S. przeciwko K. [...] sp. z o. o. na okoliczność ustaleń czynionych w tym postępowaniu przez Sąd Pracy, a także

- zeznań świadków w tym postępowaniu, którzy mieli także status oskarżonych w tym i innych odrębnych postępowaniach, w szczególności świadków K. i K. O.;
5. art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. poprzez niespełnienie wymagań uzasadnienia wyroku, które to pozbawione jest wnikliwej oceny wszystkich dowodów, wyeksponowanie w toku rozważań, które kształtowały podjęcie przez Sąd decyzji, że oskarżeni wyczerpali ustawowe znamiona zarzucanych im występów, jedynie dowodów przemawiających na ich niekorzyść jak też poprzestanie na lakonicznych twierdzeniach odmówienia wiary dowodom przeciwnym;
 6. art. 6 k.p.k. w zw. z art. 378a § 1 k.p.k. poprzez ograniczenie prawa do obrony przez prowadzenie rozprawy głównej pomimo informacji oskarżonego M. W. o niemożliwości stawienia się w Sądzie w dniu rozprawy w związku z chorobą i wyrażeniu woli udziału oskarżonego w tej rozprawie.”

„Z daleko posuniętej ostrożności procesowej” skarżący zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzucił nadto:

1. „naruszenie przepisów prawa materialnego tj. 46 § 1 k.k. w zw. z art. 72 § 2 k.k. poprzez orzeczenie wobec oskarżonych obowiązku naprawienia szkody mimo braku poczynienia przez Sąd meriti niezbędnych ustaleń pozwalających na jego wyliczenie;
2. na podstawie 438 pkt 4 k.p.k. na wypadek nieuwzględnienia opisanych wyżej zarzutów, zaskarżonemu rozstrzygnięciu zarzucił rażąco niewspółmierność orzeczonej wobec oskarżonych kary, podczas gdy prawidłowa ocena całokształtu okoliczności sprawy, właściwości i warunków osobistych oskarżonych, właściwego społecznego oddziaływania kary oraz celu zapobiegawczego i wychowawczego jaki kara ma osiągnąć w stosunku do oskarżonych — wobec których Sąd I instancji orzekł karę bezwzględną pozbawienia wolności — uzasadniają wymierzenie kary pozbawienia wolności w rozmiarze pozwalającym na orzeczenie środka probacyjnego w postaci warunkowego zawieszenia jej wykonania.”

Opierając się na przytoczonych zarzutach obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonych od popełnienia

zarzucanych im czynów, względnie jego uchylenie i przekazanie sprawy sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania.

Sąd Okręgowy w K. wyrokiem z dnia 5 października 2021 r.:

1. uchylił zaskarżony wyrok w części dotyczącej oskarżonego M. W. i na zasadzie art. 17 par.1 pkt 5 k.p.k. postępowanie karne wobec tego oskarżonego umorzył, a kosztami procesu w sprawie w tej części obciążył Skarb Państwa;
2. w pozostałej części zaskarżony wyrok utrzymał w mocy, obciążając oskarżonych kosztami sądowymi za postępowanie odwoławcze.

Od powyższego wyroku sądu odwoławczego kasację wywiódł obrońca I. S., M. S. i M. W. zaskarżając go w całości na korzyść tychże skazanych oraz zarzucając mu rażące naruszenie prawa, mające istotny wpływ na treść orzeczenia, a to:

1. „art. 29 § 1 k.p.k. w zw. z art. 45 ust. 1, art. 8 ust. 2 i art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a przez do art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., poprzez brak odmowy zastosowania normy art. 14fa ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COYID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, z uwagi na jej sprzeczność z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności poprzez przyzmat wyrażonego w art. 45 Konstytucji prawa do sądu (zaniechanie zastosowania tzw. rozproszonej kontroli konstytucyjności), a przez to zaistnieniem bezwzględnej przyczyny odwoławczej;
2. art. 433 § 2 k.p.k. w zw. z art. 457 § 3 k.p.k. w zw. z art. 4 k.p.k., art. 7 k.p.k. i art. 6 ust. 1 Europejskiej konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, poprzez zaniechanie rzetelnego rozważenia wszystkich zarzutów zawartych w apelacji, czego konsekwencją było utrzymanie zaskarżonego wyroku na podstawie błędnie ustalonego przez Sąd I instancji stanu faktycznego i pozbawienie oskarżonych prawa do poddania efektywnej kontroli wniesionego środka odwoławczego, a także nie podjęcie przez Sąd działań mających na celu usunięcie naruszenia prawa, co implikuje wniosek, iż w niniejszej sprawie miał miejsce tzw. efekt przeniesienia w następstwie

niedostrzeżenia istniejących uchybień Sądu I instancji. Przejawem wskazanego naruszenia było w szczególności:

1. w zasadzie zupełny brak odniesienia do zarzutu naruszenia (a tym samym powielenia naruszenia, wszak Sąd Okręgowy sam powołuje się na nagrania stwierdzając w części uzasadnienia „ (...) co widać na nagraniach art. 410 k.p.k. w zw. z art. 393 § 1 k.p.k. oraz art. 143 § 1 pkt 7 k.p.k. w zw. z art. 6 k.p.k., poprzez zaliczenie w poczet materiału dowodowego jedynie dowodów z dokumentów, a w efekcie oparcie orzeczenia na protokołach odtworzenia zapisu audio-video, podczas gdy protokoły te nie stanowią dowodu samoistnego, ani pierwotnego, przy jednoczesnym pominięciu dowodów pierwotnych, jakimi są zapisy nagrań z rejestratorów, które winny zostać ujawnione en bloc w oryginalnej wersji, a czynność odtworzenia zapisów powinna znaleźć odzwierciedlenie w treści protokołu rozprawy, co doprowadziło do oparcia orzeczenia na dowodach nieujawnionych w toku postępowania, i poprzestanie przez Sąd Odwoławczy na stwierdzeniu, że z zapisu audio-video sporządzono protokoły, które zostały ujawnione na rozprawie, a strony nie domagały się odtworzenia zapisów,
2. zawarcie w uzasadnieniu wyroku ogólnych stwierdzeń o prawidłowości ocen dokonanych przez sąd meriti z pominięciem zawartych w apelacji zarzutów dotyczących zaniechania przez sąd rzetelnego zbadania okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonych;
3. art. 7 in principio k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k., przez ukształtowanie przez Sąd przekonania o sprawstwie oskarżonych na podstawie dowodu w postaci zarejestrowanych zapisów audio-video, które nie zostały prawidłowo ujawnione podczas rozprawy głównej.”

Opierając się na przytoczonych wyżej zarzutach skarżący wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku w całości i uniewinnienie skazanych od popełnienia przypisanych im przestępstw, bądź też jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu w K. do ponownego rozpoznania lub uchylenie zaskarżonego wyroku i poprzedzającego go wyroku Sądu Rejonowego i przekazanie sprawy temuż sądowi do ponownego rozpoznania w I instancji.

Nadto, na zasadzie art. 532 § 1 k.p.k., obrońca wniósł o wstrzymanie wykonania zaskarżonego orzeczenia.

W odpowiedzi na kasację prokurator wniósł o jej oddalenie, jako oczywiście bezzasadnej i nieuwzględnienie wniosku o wstrzymanie wykonania zaskarżonego wyroku.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Kasacja obrońcy co do wszystkich skazanych okazała się oczywiście bezzasadna, co skutkowało oddaleniem jej na posiedzeniu bez udziału stron, w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k.

Przypomnieć należy, iż celem postępowania kasacyjnego, będącego nadzwyczajnym postępowaniem odwoławczym, jest wyeliminowanie z obrotu prawnego orzeczeń dotkniętych poważnymi wadami, w postaci bezwzględnych przyczyn odwoławczych lub innych naruszeń prawa, ale o charakterze rażącym, a jednocześnie takich, które miały istotny wpływ na treść zapadłego orzeczenia. To sprawia, że możliwość wniesienia skutecznej kasacji jest istotnie ograniczona. Postępowanie kasacyjne nie jest bowiem postępowaniem, które ponawiać ma zwykłą kontrolę odwoławczą. W toku tego postępowania z założenia nie dokonuje się ponownej kontroli poprawności oceny poszczególnych dowodów, nie weryfikuje zasadności ustaleń faktycznych i nie bada współmierności orzeczonej kary (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 23.06.2021 r., II KK 214/21, LEX nr 3352427). O "rażącym" naruszeniu prawa można mówić tylko wtedy, gdy obraza ma charakter wyraźny, niewątpliwy, dający się łatwo stwierdzić; jak również, gdy ciężar gatunkowy zaistniałego uchybienia ma charakter istotny. O istotnym zaś wpływie uchybienia na treść zaskarżonego orzeczenia można mówić jedynie wtedy, gdy możliwe jest wykazanie, że kwestionowane rozstrzygnięcie byłoby w istotny sposób odmienne od tego, które w sprawie zapadło (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 1.07.2021 r., II KK 184/21, Prok. i Pr.-wk 2021, nr 11, poz. 19).

Obrońca w kasacji nie wykazał, iż zaskarżony wyrok dotknięty jest tego rodzaju poważnymi wadami, których charakter musi skutkować jego uchyleniem.

Odnosząc się do podniesionego w kasacji obrońcy skazanych zarzutu rażącej obrazy art. 29 § 1 k.p.k. w zw. z art. 45 ust. 1, art. 8 ust. 2 i art. 178 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, a przez to art. 439 § 1 pkt 2 k.p.k., stwierdzić

należy, iż jest on bezzasadny w stopniu oczywistym. Powołany przez skarżącego art. 29 § 1 k.p.k. nie przewiduje bezwzględnej zasady trzysobowego składu odwoławczego rozpoznającego apelację. Formułuje wprowadzić generalną zasadę rozpoznawania apelacji na rozprawie apelacyjnej w składzie trzysobowym, jednakże dopuszcza od niej wyjątki, które muszą jednak być określone w ustawie (w Kodeksie postępowania karnego bądź w innych ustawach). Odstępstwo od przewidzianej w art. 29 § 1 k.p.k. zasady trzysobowego składu sądu odwoławczego rozpoznającego apelację przewiduje m.in. art. 449 § 2 k.p.k., zgodnie z którym w razie zakończenia postępowania przygotowawczego w formie dochodzenia oraz w sprawach z oskarżenia prywatnego, sąd odwoławczy orzeka na rozprawie jednoosobowo, chyba, że zaskarżone orzeczenie sąd pierwszej instancji wydał w innym składzie niż w składzie jednego sędziego. Wyjątek od tejże zasady przewidziany został także w art. 14fa ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. jedn. Dz. U.2021.2095), w oparciu o który prawidłowo procedował sąd *ad quem*. Zgodnie z treścią powołanego przepisu, w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii, ogłoszonego z powodu COVID - 19, oraz w okresie roku po ich odwołaniu, w sprawach rozpoznawanych według przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks postępowania karnego o przestępstwa zagrożone karą pozbawienia wolności, i której górna granica nie przekracza 5 lat, na rozprawie apelacyjnej sąd orzeka w składzie jednego sędziego, jeżeli w pierwszej instancji sąd orzekał w takim samym składzie. Brak wątpliwości sądu odwoławczego, co do zgodności powołanych wyżej przepisów z art. 45 Konstytucji RP gwarantującego każdemu obywatelowi prawo do rozpoznania jego sprawy przez właściwy, niezależny, bezstronny i niezawisły sąd, a w konsekwencji zaniechanie podjęcia sugerowanych przez skarżącego czynności, było suwerenną decyzją tegoż organu procesowego, podjętą w ramach samodzielności jurysdykcyjnej i nie może stanowić podstawy skutecznego zarzutu kasacyjnego. Podniesione przez obrońcę uchybienie nie stanowi bowiem rażącego (oczywistego) naruszenia prawa, lecz jest wyrazem jego wewnętrznego i odosobnionego poglądu o niekonstytucyjności art. 14fa ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych

rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t. jedn. Dz. U.2021.2095), którego sąd *ad quem* słusznie nie podzielił. Rozumowanie obrońcy prowadzi bowiem do absurdu wniosku, iż wszystkie orzeczenia wydane przez sąd w przewidzianym przez ustawę składzie jednoosobowym są rażąco wadliwe, albowiem zostały wydane z w składzie nie gwarantującym zachowania niezależności i niezawisłości sądu.

Oczywiście bezzasadny jest zarzut rażącej obrazy art. 433 § 2 k.p.k. opisany w pkt 2 kasacji. W dotychczasowym orzecznictwie Sądu Najwyższego prezentowany jest utrwalony pogląd, iż naruszenia prawa o charakterze kasacyjnym muszą odznaczać się podobnym stopniem doniosłości jak bezwzględne podstawy odwoławcze, czyli stanowić najpoważniejsze uchybienia. Jednocześnie, kwestionowanie w kasacji spełnienia przez sąd odwoławczy standardu kontroli instancyjnej obarczone jest dodatkowym wymogiem, który polega na tym, że strona winna szczególnie precyzyjnie wykazać, które z zarzutów apelacyjnych nie zostały w ogóle rozpoznane (naruszenie art. 433 § 2 k.p.k.), a które jedynie w sposób niepełny (obraza art. 457 § 3 k.p.k.). Oba te zarzuty wymagają nadto wykazania, że uchybienia takie jeżeli faktycznie wystąpiły - miały istotny wpływ na treść zapadłego rozstrzygnięcia. Co więcej, w przypadku naruszenia art. 457 § 3 k.p.k. należy dodatkowo przypomnieć, że sporządzenie uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego, jak każdego innego uzasadnienia, następuje już po wydaniu orzeczenia, zatem samoistne naruszenie tego przepisu ma - co do zasady - wpływ jedynie na treść uzasadnienia, a nie na samą treść orzeczenia (zob.: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21.03.2019 r., V KK 108/18, LEX nr 2642389). Dla prawidłowego podniesienia zarzutu kasacyjnego nie wystarczy samo stwierdzenie, że sąd odwoławczy określonego zarzutu nie rozpoznał, naruszając art. 433 § 2 k.p.k. lub nie rozważył go należycie, czym dopuścił się obrazy art. 457 § 3 k.p.k., ale konieczne jest wykazanie, że przy dokonywaniu kontroli odwoławczej uchybienie zaistniało w rzeczywistości, a nadto opisanie na czym ono polegało i dlaczego stanowi tak rażące naruszenie przepisów, że można je przyrównywać w swych skutkach do uchybienia w postaci bezwzględnej podstawy odwoławczej (zob.: postanowienie SN z 3.11.2021 r., II KK 418/21, LEX nr 3266460).

Analiza uzasadnienia wyroku sądu odwoławczego prowadzi do wniosku, iż organ ten odniósł się do wszystkich zawartych w apelacji zarzutów oraz dostatecznie uargumentował uzasadnił powody, dla których ich nie uwzględnił. Przedstawiona argumentacja wskazuje na to, iż zarzuty te zostały rozpoznane z zachowaniem standardów rzetelnej kontroli instancyjnej. Wprawdzie uzasadnienie stanowiska sądu ad quem nie jest obszerne, jednakże uznać je należy za wystarczające w kontekście szczegółowej argumentacji podniesionej przez sąd I instancji w uzasadnieniu wyroku. W dotychczasowym orzecznictwie Sądu Najwyższego przyjmuje się, iż jeżeli sąd I instancji w swoim uzasadnieniu dokona wszechstronnej i kompleksowej oceny wszystkich istotnych okoliczności, tak w zakresie ustaleń faktycznych, będących konsekwencją szczegółowo wykazanej oceny materiału dowodowego, jak i w sposób pełny przedstawi argumentację prawną, to oparcie zarzutów apelacji na tych elementach, które były już wszechstronnie i kompleksowo rozważone przez sąd I instancji, co wynika z uzasadnienia wyroku, uprawnia sąd odwoławczy do ograniczenia swojego uzasadnienia w znacznym zakresie do odesłania do tej argumentacji (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 8.04.2021 r., III KK 77/21, LEX nr 3158982).

Odnosząc się zaś do zarzutu rażącego naruszenia art. 7 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. stwierdzić należy, iż jest on – z naruszeniem art. 523 § 1 k.p.k. - skierowany pod adresem sądu pierwszej instancji, a zatem uznać go należy za niedopuszczalny. W postępowaniu odwoławczym sąd ad quem nie przeprowadzał dowodów, ani też nie dokonywał ich oceny, a zatem nie stosował przepisów powołanych przez obrońcę w zarzucie kasacyjnym.

Podniesione zarzuty należało zatem uznać za oczywiście bezzasadne, co przy braku wystąpienia okoliczności podlegających uwzględnieniu przez Sąd Najwyższy z urzędu, skutkowało oddaleniem kasacji na posiedzeniu w trybie art. 535 § 1 i 3 k.p.k. W tym stanie rzeczy rozpoznanie wniosku obrońcy o wstrzymanie wykonania orzeczenia w trybie art. 532 § 1 k.p.k. byłoby zabiegiem bezprzedmiotowym.

O kosztach sądowych za postępowanie kasacyjne orzeczono zgodnie z art. 636 § 1 k.p.k. w zw. z art. 637a k.p.k.

Biorąc powyższe pod uwagę, Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

[as]