

POSTANOWIENIE

Dnia 5 listopada 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Jerzy Grubba

w sprawie **R. Ł. i A. C.**

skazanych za przestępstwa z art. 286§1 k.k. w zw. z art. 294§1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i inne

po rozpoznaniu w Izbie Karnej

na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2025r.

kwestii orzeczenia o wydatkach związanych z ustanowieniem przez oskarżyciela posiłkowego pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym

na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. § 11 ust. 2 pkt 6 i ust. 7 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz.U. z 2023r., poz. 1964 t.j.)

p o s t a n o w i ł:

zasądzić od skazanych R. Ł. i A. C. na rzecz oskarżyciela posiłkowego P. Spółka z o.o. i sp. komandytowa z siedzibą w P. 1, solidarnie, kwotę 1.200 zł (tysiąc dwieście złotych) tytułem zwrotu wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym.

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 22 sierpnia 2025. adw. P. K. wniósł o wydanie postanowienia w przedmiocie „kosztów zastępstwa prawnego oskarżyciela posiłkowego w postępowaniu kasacyjnym”.

Spółka P. sp. z o.o. i sp. komandytowa z siedzibą w P. 1 w istocie występowała w sprawie w charakterze oskarżyciela posiłkowego i była zastępowana przez profesjonalnego pełnomocnika w osobie adw. P. K. .

Kasacja obrońcy skazanych w niniejszej sprawie została uznana za oczywiście bezzasadną na mocy postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 6 sierpnia 2025r. (sygn. akt IV KK 145/25), którym ponadto skazanych R. Ł. i A. C. obciążono kosztami sądowymi postępowania kasacyjnego w częściach na nich przypadających.

Wobec powyższego faktu należało zasądzić od skazanych, solidarnie, na rzecz oskarżyciela posiłkowego P. Spółka z o.o. i sp. komandytowa z siedzibą w P. 1 , zwrot wydatków związanych z ustanowieniem pełnomocnika w postępowaniu kasacyjnym.

[J.J.]

[a.ł]