

POSTANOWIENIE

Dnia 26 kwietnia 2017 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Wiesław Koziellewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2017 r.

sprawy **A. S.**

oskarżonego z art. 286 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k.

z powodu kasacji wniesionej przez pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego

F. Sp. z o.o. z siedzibą w D.

od wyroku Sądu Okręgowego w K.

z dnia 4 listopada 2016 r., sygn. akt VII Ka [...]

utrzymującego w mocy wyrok Sądu Rejonowego w D.

z dnia 26 kwietnia 2016 r., sygn. akt VII K [...]

**oddala kasację jako oczywiście bezzasadną, a kosztami
sądowymi postępowania kasacyjnego obciąża oskarżyciela
posiłkowego.**

UZASADNIENIE

Kasacja pełnomocnika oskarżyciela posiłkowego jest oczywiście bezzasadna, w rozumieniu art. 535 § 3 k.p.k.

Autor kasacji kwestionuje jakość dokonanej przez Sąd Okręgowy w K. kontroli apelacyjnej wyroku Sądu I instancji oraz jej efekt. Zarzuty kasacji zmierzają do wykazania, że Sąd Odwoławczy nie rozważył w należyty sposób zarzutów i wniosków sformułowanych w apelacji oskarżyciela posiłkowego. Tak sformułowane zarzuty kasacji są wynikiem niedostatecznej lektury uzasadnienia zaskarżonego wyroku. Sąd Okręgowy w K. rozważył bowiem w wystarczającym stopniu wszystkie zarzuty i wnioski podniesione w apelacji.

W pisemnych motywach zaskarżonego wyroku Sąd ten wskazał czym kierował się wydając wyrok i przekonująco umotywował przyczyny nie podzielenia zarzutów i wniosków apelacji. Przekonuje o tym kompleksowa, a nie wybiórcza jak to czyni Autor kasacji, analiza uzasadnienia wyroku Sądu Okręgowego w K., sporządzonego zgodnie z wymogami wynikającymi z treści art. 433 § 2 k.p.k. oraz art. 457 § 3 k.p.k.

Sąd Okręgowy w K. nie naruszył też unormowania o jakim mowa w art. 410 k.p.k. w zw. z art. 458 k.p.k. Wskazać należy, wbrew twierdzeniom skarżącego, iż Sąd ten miał na uwadze dowody zawnioskowane pismem z dnia 7 października 2016 r. Z akt sprawy wynika, że na rozprawie odwoławczej w dniu 4 listopada 2016 r. odczytano wniosek dowodowy pełnomocnika, a następnie ujawniono dołączone do niego dokumenty.

Kierując się powyższym, Sąd Najwyższy z mocy art. 535 § 3 k.p.k. orzekł jak w postanowieniu.

aw