

POSTANOWIENIE

Dnia 27 kwietnia 2021 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Marek Pietruszyński

w sprawie M. B. (poprzednio M. A.)
skazanego z art. 177 § 2 k.k.
po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu
w dniu 27 kwietnia 2021 r.,
wniosku tłumacza przysięgłego języka bułgarskiego o przyznanie wynagrodzenia
za tłumaczenie dokumentu procesowego z języka polskiego na język bułgarski,
na podstawie art. 618f § 1 - 3 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

**przyznać E. G. - tłumaczowi przysięgłemu języka bułgarskiego
((...) W., ul. (...)) - wynagrodzenie w kwocie 199,02 zł (sto
dziewięćdziesiąt dziewięć, 2/100) za tłumaczenie postanowienia o
wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku Sądu
Rejonowego w C. z dnia 16 czerwca 2016 r., sygn. III K (...)
wydanego wobec M. B. (poprzednio M. A.).**

UZASADNIENIE

Wobec niewładania przez M. B. – obywatela Bułgarii językiem polskim wezwano do Sądu Najwyższego tłumacza przysięgłego z języka bułgarskiego w celu dokonania tłumaczenia z języka polskiego na język bułgarski – postanowienia Sądu Najwyższego z dnia 27 kwietnia 2021 r. o wstrzymanie wykonania prawomocnego wyroku wobec wskazanego oskarżonego. Tłumacz przysięgły dokonał tłumaczenia, a po wykonaniu zleconej czynności wystąpił do Sądu Najwyższego z wnioskiem o przyznanie mu wynagrodzenia za wykonaną pracę, które zostało obliczone według stawek przewidzianych w § 2 ust. 2 pkt b i § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra

Sprawiedliwości w sprawie wynagrodzenia za czynności tłumacza przysięgłego z dnia 24 stycznia 2005 r.(Dz. U. Nr 15, poz. 131), tj. z dnia 1 lutego 2021 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 261). Po weryfikacji przedłożonego rachunku, uznając go za pozostający w granicach przewidzianych we wskazanym przepisie prawa oraz mając na względzie przepisy procesowe powołane w części dyspozytywnej orzeczenia, należało przyznać tłumaczowi przysięgiemu wynagrodzenie zgodnie z przedłożonym rachunkiem.

Na podstawie wskazanych okoliczności postanowiono jak na wstępie.