

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2025 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Barbara Skoczowska

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu w dniu 11 sierpnia 2025 r.
w sprawie **T.S.**,
skazanego za popełnienie przestępstwa z art. 200 § 1 k.k.,
wniosku pełnomocnika z urzędu małoletniej pokrzywdzonej w przedmiocie
zasądzenia wynagrodzenia za zastępstwo procesowe w postępowaniu kasacyjnym,
na podstawie art. 626 § 2 k.p.k. i § 17 ust. 4 p. 2 rozporządzenia Ministra
Sprawiedliwości z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb
Państwa (...) kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z
urzędu (Dz. U. poz. 763)

postanawia:

**zasądzić od Skarbu Państwa na rzecz adw. M.K. kwotę 885,60 zł,
w tym 23% VAT, za sporządzenie w imieniu małoletniej
pokrzywdzonej odpowiedzi na kasację wniesioną przez obrońcę
skazanego.**

UZASADNIENIE

W niniejszej sprawie, Sąd Najwyższy postanowieniem z dnia 23 maja 2025 r., sygn. akt IV KK 122/25, wydanym na posiedzeniu, oddalił jako oczywiście bezzasadną kasację wniesioną przez obrońcę skazanego T.S.

Pełnomocnika z urzędu małoletniej pokrzywdzonej złożył obszerną pisemną odpowiedź na kasację, w której zawarł wniosek o zasądzenie

wynagrodzenia za zastępstwo procesowe według norm prawem przewidzianych.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje:

Wniosek adw. M.K. jest zasadny.

Z uwagi na to, że stawka za sporządzenie przez pełnomocnika małoletniej pokrzywdzonej odpowiedzi na kasację nie została we wskazanym powyżej rozporządzeniu ustalona, Sąd Najwyższy przyjął za podstawę wynagrodzenia stawkę jak za sporządzenie opinii o braku podstaw do wniesienia kasacji, jako że czynność ta jest najbardziej zbliżoną.

Z tych względów Sąd Najwyższy orzekł, jak na wstępie.

[WB]

[a.l]