

Sygn. akt IV KK 113/22

POSTANOWIENIE

Dnia 26 maja 2022 r.

Sąd Najwyższy w składzie:

SSN Andrzej Siuchniński

w sprawie **M. L.**,

skazanego za przestępstwo z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

i T. L.

skazanej z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 200 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k.

po rozpoznaniu w Izbie Karnej na posiedzeniu

w dniu 26 maja 2022 r.

wniosku obrońcy skazanych

o wstrzymanie wykonania wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 30 września 2021 r., sygn. akt III Ka [...], zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R. z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt III K [...]

na podstawie art. 532 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł:

- 1. wstrzymać wykonanie wobec T. L., c. A. wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 30 września 2021 r., sygn. akt III Ka [...], zmieniającego wyrok Sądu Rejonowego w R. z dnia 31 marca 2021 r., sygn. akt III K [...];**
- 2. nie uwzględnić wniosku o wstrzymanie wykonania kary wobec M. L..**

UZASADNIENIE

Obrońca skazanych M. L. i T. L. wywiódł kasację od wyroku Sądu Okręgowego w R. z dnia 30 września 2021 r., sygn. akt III Ka [...], w której zawarł wniosek o wstrzymanie wykonania zaskarżonego nią orzeczenia.

Sąd Najwyższy zważył, co następuje.

Wniosek zasługuje na uwzględnienie tylko co do skazanej T. L. Podnoszone w kasacji zarzuty dotyczące zaskarżonego wyroku w części odnoszącej się do skazania T. L., dotyczące rażącej wadliwości przeprowadzonej przez Sąd Okręgowy w R. kontroli odwoławczej należy ocenić jako prowadzące z dużym prawdopodobieństwem do uwzględnienia kasacji. Natomiast Sąd Najwyższy – po dokonaniu wstępnej analizy zarzutów kasacyjnych – nie dopatrywał się podstaw do uwzględnienia wniosku o wstrzymanie wykonania kary w przypadku M. L..

Stąd Sąd Najwyższy orzekł jak w postanowieniu.

a.s.